

№ 70 (2/2024)

<https://esd.adventist.org>

УДИВИТЕЛЬНАЯ  
БЛАГОДАТЬ  
НЕУВЕРЕННОСТИ

# АЛЬФА ОМЕГА



Тёмная ночь — это БОЖИЙ ДАР нам:  
дар, предназначенный чтобы  
пробудить и смирить нас.

---

# Альфа и Омега

№ 70

Журнал издаётся Пасторской ассоциацией Евро-Азиатского дивизиона (отделения)  
Церкви Христиан Адвентистов Седьмого Дня совместно с журналом «MINISTRY» (ГК АСД) (2/2024)

СОДЕРЖАНИЕ

## 1 Удивительная благодать неуверенности

Лен Ялмарсон

## 5 Пуритане и соблюдение субботы

Донни Криссутианто

## 8 Авторитет пророков

Герхард Пфандл

## 12 Сарра: Матриарх по Божьей благодати

Элизабет Остринг

## 15 Их будущее — наше будущее

Филип Милосавлевич

## 19 Когда Иисус исповедует твое имя

Дэниел К. Бедиако

## 22 Делать добро всем

Майкл Звагстра

## 25 «Духовная жизнь»: основные подходы в гуманитарных областях (Часть 2)

Эдуард Егизарян

## 30 Почему сатана должен быть освобождён?

Кейл Б. де Ваал

### Главный редактор

Вячеслав Бучнев

### Редактор

Павел Гончар

### Перевод

Наталья Чумпалова

### Редакционная коллегия

Андрей Арфаниди

Гагик Бадалян

Андрей Козев

Андрей Молдавану

Иван Островский

Даниил Павелко

Эдуард Симинюк

Владимир Сокуренок

Борис Чарая

### Дизайн

Анжелика Смирнова

### Вёрстка

Леонид Беленький

### Корректурa

Маргарита Карклина

### Адрес редакции

Россия, 107589, Москва,

ул. Красноярская, 3.

Тел. (495) 786-81-69

E-mail:

ministerial@esd.adventist.org

Отпечатано в типографии

издательства «Источник

жизни» Евро-Азиатского

дивизиона (отделения)

Церкви АСД.

Тираж 3000 экз.

# Удивительная благодать неуверенности

«**О**н приближается! Кризис среднего возраста! Я принадлежу к старшему поколению миллениалов, и вот мы подходим к нему. Так получилось, что я ещё и пастор. Итак, я сталкиваюсь с надвигающимся кризисом среднего возраста, а также со священным бременем заботы о душах, вверенных моему попечению. Это может привести к катастрофе»<sup>1</sup>.

Затем Джаред Спаркс спрашивает: «Почему так много пасторов среднего возраста заводят романы?..

«Имея неудовлетворённые желания в служении (он не является пастором в мегацеркви) или недостигнутые жизненные цели, пастор среднего возраста впадает в депрессию. Это слишком распространённая реальность! Когда депрессия затягивается, то не за горами эмоциональное выгорание»<sup>2</sup>.

«Средний возраст — это время глубокой дезориентации. По мнению церковных лидеров, “наши взаимоотношения — это то, что скрепляет нас в единое целое”. Однако сам этот “клей” проходит проверку в этих уникальных условиях. Как руководителям осуществлять руководство, когда мы не можем собраться вместе? Что мы

вообще можем сделать? Мы определённо не подготовлены к тому, чтобы руководить организациями в таких условиях. Нам приходится приспосабливаться к таким временам, борясь с собственным беспокойством и ограниченными ресурсами. Некоторые из нас вскоре могут остаться без работы. Мы живём в такое время, когда нам нужно начать всё сначала, но мы заперты в ограниченном пространстве возможностей — тупике жизни. Мы чувствуем себя потерянными

и в немалой степени безнадежными»<sup>3</sup>.

В книге «Важнейшее путешествие» авторы Джанет Хагберг и Роберт Гелич описывают шесть стадий на пути веры. Стадии с третьей по пятую представляют особый интерес, потому что они описывают переход от продуктивной жизни к состоянию замешательства, а оттуда — к новому состоянию спокойных действий. Нас интересует переходный этап между стадиями 4 и 5. Они называют его «стена».



## Стадии веры

Третья стадия — это «нормальная» продуктивная жизнь. Она насыщена. Возникают многочисленные и сложные требования, и мало времени остаётся на размышления. Затем что-то идёт не так, и мы попадаем в эту тупиковую ситуацию и не видим перспективы. Наиболее примечательным является описание четвёртой стадии: «просто ничего больше не работает» и «должно быть что-то ещё». Я не знаю тех пасторов и руководителей, с которыми я разговаривал за последние 10 лет, кто оказался в таком тупике своей жизни.

## Кораблекрушение

Другим способом описания перехода между стадиями 4 и 5 является переход от уверенности, когда жизненные цели и смыслы хорошо видны, к неуверенности в этих целях и смыслах, и затем переход к новому обретению жизненных целей и смыслов. Когда наши дорожные карты, по которым мы ориентируемся в жизни, вдруг становятся неверными, мы оказываемся дезориентированными и растерянными.

Но эти переходные переживания не новы. Нашим героям веры были знакомы неуверенность и дезориентация. По словам автора Послания к евреям, Авраам пошёл, «не зная» (Евр. 11:8), куда идёт. Вальтер Брюггеман видит в Псалтири движение к неопределённости — движение от ориентации к дезориентации<sup>4</sup>.

Во-первых, это молитвы об обретении смысла и цели. В словах Пс. 1 представлен чёрно-белый мир, в котором живёт большинство из нас до того, как в нашей жизни возникнут серьёзные

вопросы, которые поставят под сомнение нашу уверенность. В этом простом мире хорошие люди благословлены, а плохие получают по заслугам. Это мир, существовавший до 11 сентября. Затем наступает катастрофа, и внезапно мы обнаруживаем больше сходства с Плачем Иеремии. «Я — человек, испытавший горе» (Плач Иер. 3:1). Где ты, Боже? Наши вопросы отражают чувство заброшенности; когда-то предсказуемый мир стал нестабильным. Мы больше не знаем, кто такой Бог. Бог стал похож на охотника, на медведя, подстерегающего свою жертву (ср. Плач Иер. 3–5).

Наше переживание присутствия Бога в нашей жизни стало чем-то иным, похожим на *Ego от-сутствие*<sup>5</sup>. Если мы пройдем через этот этап, то в конце концов выйдем из него уже с другой стороны и снова переориентируемся на Бога и Его мир. «Вот что я отвечаю сердцу моему и потому уповаю: по милости Господа мы не исчезли, ибо милосердие Его не истощилось. Оно обновляется каждое утро; велика верность Твоя!» (Плач Иер. 3:21–23).

Шэрон Паркс называет этот опыт «кораблекрушением», когда люди переживают что-то неожиданное или разочаровывающее. «Этот негативный жизненный опыт часто становится фоном, на котором возникают важные вопросы». Она объясняет, что технологии делают эти переходные периоды в жизни труднее, чем они были раньше до существования этих технологий. Цифровые устройства и социальные сети «могут способствовать повышению производительности труда и укреплению связей с мировым сообществом, но при этом

усиливать чувство одиночества и изолированности, что приводит ко многим рискам для психического и физического здоровья»<sup>6</sup>.

Если мы преодолеем неопределённость, то сможем обрести новую цель. Паркс говорит: «Если мы выживем во время кораблекрушения, если нас прибывает к новому берегу и мы начинаем более адекватно воспринимать жизнь, то это принесёт новый смысл и радость. Это радость, которая овладеет всем нашим существом, появляется новое ощущение жизненной силы. Однако обычно в этой радости есть нечто большее, чем облегчение. Происходит трансформация. Мы открываем для себя новую реальность, стоящую за этими переменами»<sup>7</sup>.

Опыт «кораблекрушения» играет большую роль для понимания смысла и цели жизни. Он может привести к укреплению личной веры и стать основой для новых поисков. Этот опыт придаёт энергию, открывает новые горизонты для развития и даёт, что называется «конкурентным преимуществом» по отношению к тем, кто не испытал подобный опыт. Наше ощущение, что мы контролируем ситуацию, было неадекватным и нереалистичным. Мы оказались под властью обстоятельств, которые оказались сильнее нас.

## Тёмная ночь

Обычно мы называем этот опыт столкновением со стеной или ночью души. Надежда в это время заключается в том, что мы подобны гусенице, плетущей кокон, должны выйти из него преобразёнными.

Во время испытания тёмной ночи Бог кажется далёким и безмолвным. Но это молчание имеет

цель. В этом опыте оставленности наша душа очищается от остатков эгоизма. Это опыт самоисследования и самоочищения, опыт горьких размышлений, которых мы избегаем, когда всё идёт хорошо. Итак, Бог предлагает нам способ замедлить ход или даже остановиться. Боль требует концентрации наших сил в такой степени, в которой этого не происходит, когда всё идёт по плану.

Согласно ветхозаветному повествованию, Израиль уходит в пустыню, потому что только так он может научиться полностью доверять Богу. Бог ежедневно питает его, поит водой и избавляет от врагов. Днём его ведёт облако, а ночью — столп огненный. Бог ведёт деву Израилеву в пустыню, чтобы добиться её расположения. Исход — это великая история любви. Господь не допустит других приблизиться к деве Израиля, чтобы овладеть ею. В этом великая ценность пустыни; она очищает нас от искажённых мотивов и неправильных привязанностей. В пустыне мы освобождаемся от всего лишнего, от своих эгоистичных устремлений, чтобы сильнее привязаться к Богу и Его царству. Только после сорока лет, проведённых в пустыне Израиль готов вступить в землю обетованную. Но какие механизмы использует Бог для этой цели?

Тёмная ночь — это Божий дар нам: дар, предназначенный чтобы пробудить и смирить нас. Когда руководители и религиозные

В этом великая ценность пустыни; она очищает нас от искажённых мотивов и неправильных привязанностей. В пустыне мы освобождаемся от всего лишнего, от своих эгоистичных устремлений, чтобы сильнее привязаться к Богу и Его царству

сообщества приходят в упадок, они начинают задавать новые глубокие вопросы о мотивации, о целях и средствах, а также о контроле. Господь направляет наш путь так, чтобы мы могли возвыситься над нашими собственными нуждами и маленькими царствами, которые мы строим, к царству вечному, которое создать может только Он один.

### Потеря целей и смыслов

Мы теряем цели и смыслы в жизни, чтобы снова найти их. Бог умерщвляет в нас всё земное, чтобы нас могла наполнить Его жизнь и чтобы в конечном счёте мы смогли возобновить наше служение и миссию с единственной целью — угодить нашему Господу. Мы чувствуем себя находящимися в ловушке. Призыв состоит в том, чтобы войти в пространство

ожидания — место между тем, что уже произошло, и тем, что ещё не наступило. Здесь нет пути назад и нет движения вперёд. Это не движение от чего-то или к чему-то.

Но это и не пустое пространство: это пространство Бога, *священное пространство*. Мы можем свободно принять Божий дар успокоения в нашей неспособности самостоятельно найти смысл происходящего. Но вы не заблудились, *вы там, где нужно*.

Можем ли мы научиться плавать между этими двумя мирами? Можем ли мы научиться жить в пространстве, которое мы не контролируем, и где мы не знаем ответов? Можем ли мы ответить на призыв Бога быть там, где мы есть?

В свой 71 год известный пастор размышлял о своём жизненном опыте среднего возраста: «Меня переполняет благодарность милости и силе Божьей, которые поддерживали меня в эти годы... Когда я смотрю на них, я должен сказать: “Спасибо тебе, Отец. Если бы Ты не был полностью верен Своим обетованиям завершить начатое

Тёмная ночь — это Божий дар нам: дар, предназначенный чтобы пробудить и смирить нас

Тобою доброе дело, я бы этого не вынес. Я уверен, у меня не хватило бы рук, чтобы ухватиться за этот утёс».

Я призываю людей держаться за Иисуса Христа, как говорит об этом апостол Павел в Флп. 3:12. Держитесь за Него именно потому, что Он держит вас... Подобно апостолу вы можете сформулировать в одном предложении свою надежду: всегда держаться за Иисуса Христа — в силе и в слабости, живя или умирая, — чтобы совершить наш путь в вере и любви, не сворачивая ни направо, ни налево, не совершая кораблекрушения в вере, нашем браке или нашем служении... Если вы останетесь верны своей жене, Бог восстановит ваш брак так, как вы и представить себе не можете. А дети? Они в его руках. Вы не Бог. Вы его посланники... Бог верен. Вот в чём суть<sup>8</sup>.

### Путь вперёд

Когда мои дети были маленькими, им нравилось играть в разные игры. Но мы придумали одну игру, которую я никогда по-настоящему не понимал. Когда я не был ничем занят, они любили приходить и садиться ко мне на колени. Иногда, в качестве своеобразного объятия, я обхватывал их руками, хватал за лодыжки и держал как в тисках. Они визжали и вырывались. Но так было, пока они были достаточно маленькими, чтобы сидеть у меня на коленях, Я был достаточно силён, чтобы они не могли вырваться. Им нравилась эта игра! Но в чём же она заключалась на самом деле?

Теперь, много позже в своей жизни, я понимаю суть этой игры. Я понимаю, что в их неспособности пошевелиться была уверен-

ность. Они научились, как бы подчиняться силе отца. Эта сила всеяла в них уверенность — она говорила им, что под моей опекой они в безопасности. Они верили, что их отец справится с чем угодно. Конечно, это была иллюзия, но их убеждение в моей силе помогло им построить основу доверия, которая позволила им начать рисковать в этом мире и возрасти в вере в Бога. Валлийский поэт Дэвид Уайт пишет: «Мужество — это способность поддерживать отношения с неизвестным; создать некую форму дружбы с тем, что находится за углом, за горизонтом, — с тем, что ещё не полностью воплотилось в жизнь»<sup>9</sup>.

Мы можем чувствовать себя запертыми в этом странном месте, неспособными пошевелиться. Но когда мы будем готовы, Господь научит нас на примере нашей слабости и Своей силы (1 Кор. 1; 2). Мы сможем войти в обстоятельства, которые будут казаться нам абсолютным тупиком. И когда мы снова будем готовы выйти — Он отпустит нас. 

Transition (Skyforest, CA: Urban Loft, 2018), 31

- 4 Walter Brueggemann, *Spirituality of the Psalms* (Minneapolis, MN: Augsburg Fortress, 2001).
- 5 См. Walter Brueggemann in *Cadences of Home: Preaching to Exiles* (Louisville, KY: Westminster John Knox, 1997).
- 6 Sharon Daloz Parks, «The Undergraduate Quest for Meaning, Purpose and Faith», *Spirituality in Higher Education* 4, no. 1 (Nov. 2007).
- 7 Sharon Daloz Parks, *Big Questions, Worthy Dreams* (San Francisco, CA: Jossey-Bass, 1999), 29.
- 8 John Piper, «My Mid-Life Crisis-And Counsel for Yours», *Desiring God*, March 19, 2018, <https://www.desiringgod.org/interviews/my-midlife-crisis-and-counsel-for-yours>.



- 9 David Whyte, *Crossing the Unknown Sea* (New York: Riverhead Books, 1998).

1 Jared Sparks, «The Millennial Pastor and the Looming Midlife Crisis», *For The Church*, August 7, 2019, <https://ftc.co/resource-library/blog-entries/the-millennial-pastor-and-the-looming-midlife-crisis/>.



2 Sparks, с небольшими редакторскими правками, касающимися заглавных букв и пунктуации.  
3 Адаптировано из Len Hjalmarsen, *Broken Futures: Churches and Leaders Lost in*

# Пуритане и соблюдение субботы

О тличительной чертой вероучения адвентистов седьмого дня является то, что церковь придаёт важное значение соблюдению заповеди о субботе, особенно в заключительный период истории. Другой отличительной особенностью является тема вселенского конфликта между добром и злом. Может показаться, что тему великой борьбы и заповедь о субботе соединяют в одно только адвентисты, однако история знает примеры того, что соблюдение субботы рассматривалось как знамение верности Богу в контексте великого противостояния между добром и злом и среди пуритан в середине XVI века.

Мы знаем, что пуританами называют английских протестантов в XVI—XVII, которые стремились полностью очистить англиканскую церковь от всех следов католичества. За это стремление очистить, движение и получило своё название — пуритане от латинского слова *puritas* — чистота. Пуританство оказало большое влияние не только на историю Англии и Соединённых Штатов Америки, но и на развитие богословия английских и американских церквей и христианских движений.

Понимание необходимости соблюдения субботы среди пуритан появилась в Англии во второй половине XVI века. Пуритане как исторические

наследники англиканской традиции продолжали соблюдать воскресенье как день Господень и настаивали на строгом соблюдении воскресного дня в соответствии с требованиями заповеди о субботе.

Первым известным человеком, кто стал настаивать на необходимости соблюдения седьмого дня недели субботы, а не воскресенья был некий пуританин по имени Джон Траск<sup>1</sup>. В 1618 году за свои убеждения он был заключён в тюрьму. В результате он отрёкся от своих взглядов, хотя его жена сохранила убеждённость в необходимости соблюдать субботу до самой смерти<sup>2</sup>.

Другой пуританин Теофилиус Брэбурн в 1628 году опубликовал трактат под названием «Рассуждение о дне субботнем», где приводил библейские аргументы в пользу соблюдения седьмого дня субботы вместо традиционного воскресенья. Возможно, Брэбурн был первым среди пуритан, кто связал соблюдение субботы с пророчеством пророка Даниила об изменении «времен и закона» (Дан. 7:25)<sup>3</sup>.

Пуританин Томас Тиллам стал развивать мысль Брэбурна о связи между субботой и верностью Богу в последнее время истории. В 1657 году он написал, что в конце дней произойдёт последняя схватка между добром и злом, в которой важное значение будет иметь верность заповеди о субботе.

## Томас Тиллам

Томас Тиллам писал стихи на религиозные темы и в июне 1638 г. опубликовал своё очередное стихотворение, посвящённое соблюдению субботы<sup>4</sup>. В то время он, как и все другие пуритане, был убеждён, что христианской субботой является первый день недели — воскресенье. После того как в 1654 он встретился с врачом Питером Чемберленом, его взгляды на соблюдение субботы поменялись<sup>5</sup>. Тиллам был талантливым проповедником, служившим в английской баптистской общине, его проповедническую деятельность высоко оценивал даже сам лорд-протектор Англии Оливер Кромвель. В конце 1655 года Тиллам переехал в г. Колчестер и познакомился с членами небольшой пуританской общины, соблюдавшей субботу. На новом месте Тиллам проводил церковные службы по субботам и призывал членов своей общины трудиться по воскресеньям. За эти призывы он был заключён в тюрьму.

В тюрьме Тиллам не терял времени даром и написал одну из самых известных своих книг. Книга была опубликована в 1657 году и имела длинное название: «Седьмой день суббота, обнаруженная и соблюдаемая. Или же, последний замысел святых в отношении чело- века греха и восстановление первого Божьего установления до его первобытного совершенства.

Явственное обнаружение злого умысла малого рога в Дан. 7:25 с целью изменение времён и закона. Славная победа христиан над начертанием зверя и возвращение седьмого дня, которым так долго пренебрегали, к его древней славе, где мистер Спиноуол, возможно, получит полный ответ на свою недавнюю статью против субботы»<sup>6</sup>.

В этой книге Тиллома, пока ещё нет религиозного радикализма, который появляется в других книгах, например, в книге «Храм живых камней», написанной в 1660 году, где, по мнению его современников, стало очевидным иудейское влияние на понимание субботы. Его даже стали называть «опасным человеком» и «совратителем народа»<sup>7</sup>. Призывы Тиллама переезжать в Пфальц в Германии и практика обрезания среди его последователей привели к тому, что даже те из его последователей, кто соблюдал седьмой день «отошли» от него<sup>8</sup>. Тиллам умер в Германии в 1674 году<sup>9</sup>.

### Заповедь о субботнем покое

В книге Тиллама «Седьмой день суббота, обнаруженная и соблюдаемая» автор пишет, что суббота основана на «чтимом совершенном законе свободы» (Tillam, *Seventh-Day Sabbath*, 6), которым являются десять заповедей. Он также понимал заповедь о покое в субботу, как «истинно нравственную», потому что она является частью «десяти заповедей, которые по праву называются нравственными» (Tillam, 9, cf. 19). Это выражение означает, что все десять заповедей имеют «равную честь и достоинство» (Tillam, 11).

Тиллам утверждал, что своё происхождение суббота берёт

в библейской истории сотворения, а не в истории исхода, и потому её не следует связывать с церемониальными законами евреев. Он утверждал, что «Бог от основания мира наделил святостью этот день, освятив его, да не позволим мы себе более превращать святое в обычное» (Tillam, 23). Таким образом, Тиллам делает вывод, что суббота существовала до того как был дарован церемониальный закон и даже до грехопадения Адама и Евы. Такое понимание происхождения заповеди о субботе говорит о том, что Крест не перечеркнул заповедь о субботе и смерть Иисуса не отменила её (Tillam, 15).

Что же касается соблюдения седьмого дня недели субботы, Тиллам считал, что её нужно соблюдать буквально, а не «духовно». В этом он отличался от многих своих современников, которые говорили только о «духовном» соблюдении. Тиллам был уверен, что соблюдение субботы не может быть только «духовным, оставляя всякое буквальное послушание, которое кажется многим слишком низким, как будто Христос и первые христиане не были столь духовны в послушании этим буквальным заповедям» (Tillam, 27). Такое понимание, по мнению Тиллама, ведёт к «профанации седьмого дня будто человек соблюдает субботу уже тем, что не ведёт греховную жизнь» (Tillam, 107). «Духовное» толкование субботы без её буквального соблюдения в седьмой день недели является, по его мнению, «последним изобретением» сатаны, чтобы обольщать людей (Tillam, 27).

Тиллам доказывал, что авторитет заповеди о субботе утверждается на Самом Боге и Божий народ должен её соблюдать. Он верил,

что именно Бог Отец был Тем, Кто установил заповедь о субботнем покое, и что её подтвердил Бог Сын и одобрил Бог Святой Дух, а также что субботу соблюдали библейские герои (Tillam, 94, 95, 110, 165). Хотя Тиллам верил в непреложность и вечность десяти заповедей, он утверждал в то же время, что «закон не является основой нашей веры и мы находимся не под законом, но под благодатью» (Tillam, 150). Таким образом, Тиллам стремился сохранить протестантское понимание благодати и закона.

### Суббота и великая борьба

Соблюдение заповеди о субботе и последние события великой борьбы между добром и злом в понимании Тиллама взаимосвязаны. Он считал, что последний эпизод великой борьбы завершится в конце времени, и в центре этой борьбы будет вопрос о седьмом дне как истинной субботы. Тиллам писал: «Первый закон — Царский, который когда-либо установил Господь и который мы приводим в качестве примера, а именно: его благословенный седьмой день — суббота, в эти самые последние дни стал последним вопросом великой борьбы между святыми и человеком греха, который по своему произволу изменил времена и закон» (Tillam, 1).

Тиллам был убеждён, что малый рог из книги пророка Даниила (Дан. 7:25) и был тем, кто изменил субботу, и что ложная суббота связана с начертанием зверя из Откр. 13 (Tillam, 173). Он также отождествлял небольшой рог с антихристом (Tillam, 2) и считал, что малый рог воплощён в римской церкви, которая заменила

субботу на воскресенье указом императора Константина (Tillam, 113). Он был убеждён, что «заповедь о седьмом дне субботе, оставалась неизменной до тех пор, пока не появился малый рог» (Tillam, 45) и что это изменение стало «оскорблением субботы Господней» (Tillam, 4).

Что касается восьмого дня, которым по учению католической церкви и стало воскресенье, то Тиллам сравнивал римскую церковь с Иеровоамом, царём Израильским, которого он называл «иудейским антихристом», потому что тот изменил Божье установление о празднике кущей, перенеся его с седьмого месяца на восьмой (3 Цар. 12:32, 33; ср. Лев. 23:34). Эта идея переноса с седьмого месяца на восьмой напоминала ему об изменении Библейского седьмого дня субботы на восьмой день воскресенье, так называемую «христианскую субботу» (Tillam, 126, 127). Как Иеровоам изменил один из обрядовых законов, так и небольшой рог изменил и один из данных Богом нравственных законов.

Тиллам показал, что характеристика церкви остатка конца времени (Откр. 12:17) является важным фактором в этой борьбе. Здесь он подчеркнул важность соблюдения «заповедей Божьих и веры Иисуса» (Tillam, 135), что связано с соблюдением субботы. Он соединил эти две характерные особенности Божьего народа с «характером нового творения, имеющего веру, действующую любовью» (Tillam, 132). Таким образом, только те, кого Христос изменил через Святого Духа, могут повиноваться Божьим заповедям. В этой книге, изданной в 1657 году, Тиллам ещё не уклоняется в иудейское, что случилось несколько позже.

В понимании Тиллама, даже если дракон и зверь будут навязывать свою ложную субботу соблюдающим субботу, седьмой день, народ Божий останется верным и победит зверя и его образ (Tillam, 134, 173). Народ Божий восстановит пролом в стене своей верностью, соблюдая истинную субботу, как предсказано у пророка Исаяи (Ис. 58:12, 13). Это восстановление произойдёт «в эти последние дни» (Tillam, 155). Усилия по восстановлению пролома в стене — это «славное дело для тех, кто одерживает победу над зверем, его образом, и его начертанием» (Tillam, 156). Для Тиллама быть верным соблюдению истинной субботы — значит победить зверя и его начертание.

Адвентисты седьмого дня убеждены, что суббота седьмой день недели, является частью вечного нравственного закона Божьего. Адвентисты также верят, что в самом центре великой борьбы между добром и злом находится Божий закон. Также есть что-то общее с пониманием Тиллама субботы как испытания верности в конце времени. Тем не менее, есть и некоторые различия между пониманием Тиллама о субботе и её роли в великой борьбе и пониманием адвентистов.

Тиллам видел, что великая борьба, в центре которой будет заповедь о субботе, происходит в конце времени, а адвентисты седьмого дня понимают великую борьбу в более широком смысле, как борьбу между Христом и сатаной, которая длится от времени восстания на небе и до полного уничтожения сатаны и зла, хотя заповедь о субботе и является частью этой великой борьбы<sup>10</sup>. Несмотря на различия, можно увидеть,

что тема великой борьбы и соблюдения субботы как испытания верности в конце времени существовали в течение всего пуританского периода истории. **AD**

- 1 Aidan Cottrell-Boyce, «John Traskie, Puritan Judaizing and the Ethic of Singularity». *Journal of the Irish Society for the Academic Study of Religions* 6 (2018), 1–37.
- 2 Kenneth L. Parker, *The English Sabbath: A Study of Doctrine and Discipline from the Reformation to the Civil War* (Cambridge, UK: Cambridge University Press, 1988), 163–164.
- 3 Nikolaus Satelmajer, «The Contributions of Theophilus Brabourne to Our Understanding of the Sabbath», *Journal of the Adventist Theological Society* 9, nos. 1–2 (2000): 174.
- 4 Thomas Tillam, «Upon the First Sight of New-England», in *American Poetry of the Seventeenth Century*, ed. Harrison T. Meserole (Philadelphia, PA: Pennsylvania University Press, 1985), 397, 398.
- 5 Bryan W. Ball, *The Seventh-Day Men: Sabbatarians and Sabbatarianism in England and Wales, 1600–1800* (Oxford, UK: Clarendon, 1994), 268.
- 6 В оригинальном документе все заглавные буквы. Tho [mas]. Tillam, *The Seventh-Day Sabbath Sought Out and Celebrated [...]* (London, UK: Livewell Chapman, 1657).
- 7 Ball, *Seventh-Day Men*, 273
- 8 Aidan Francis Cottrell-Boyce, «Judaizing and Singularity in England, 1618–1667» (PhD diss., Gonville and Caius College, Cambridge, UK, June 2018), 205.
- 9 Ball, *Seventh-Day Men*, 274.
- 10 Kenneth A. Strand, «The Sabbath», in *Handbook of Seventh-day Adventist Theology*, ed. Raoul Dederen (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2000), 513.

# Авторитет пророков

Пришли опять в Иерусалим. И когда Он ходил в храме, подошли к Нему первосвященники и книжники, и старейшины и говорили Ему: какою властью Ты это делаешь? и кто Тебе дал власть делать это?

Иисус сказал им в ответ: спрошу и Я вас об одном, отвечайте Мне; тогда и Я скажу вам, какою властью это делаю. Крещение Иоанново с небес было, или от человеков? отвечайте Мне.

Они рассуждали между собою: если скажем: «с небес», — то Он скажет: «почему же вы не поверили ему?» А сказать: «от человеков» — боялись народа, потому что все полагали, что Иоанн точно был пророк. И сказали в ответ Иисусу: не знаем.

Тогда Иисус сказал им в ответ: и Я не скажу вам, какою властью это делаю.

Мк. 11:27–33

«**К**акою властью Ты это делаешь?» Иисус ответил на этот вопрос в доброй раввинистической манере, задав встречный вопрос. В дебатах раввинов встречный вопрос должен был указать путь к ответу на первоначальный вопрос. Именно этого добивался Иисус. Когда они отказались отвечать, то Он отказался дать чёткий ответ. Почему? Если они отказались признавать Божью власть в служении Иоанна, то не было и смысла обсуждать Его собственную власть, также исходящую от Бога<sup>1</sup>.

## Авторитет канонических пророков

В жизни каждого христианина Бог является высшим авторитетом. Ни один человек не может занимать это место — ни родитель, ни учитель, ни служитель. В Деян. 5:29 Пётр и другие апостолы, оказавшись перед первосвященником и другими авторитетными вождями, сказали: «должно повиноваться больше Богу, нежели человекам».

В Ветхом Завете Бог делегировал свою власть определённым людям — пророки были Его представителями. Когда Бог призвал Моисея вывести Израиль из Египта, Моисей попытался избежать этой ответственности. «Бог сказал ему: разве нет у тебя Аарона брата, Левитянина?... и будет говорить он вместо тебя к народу; итак, он будет твоими устами, а ты будешь ему вместо Бога» (Исх. 4:14–16). Аарон был выразителем того, что хотел сказать Моисей, как Моисей был выразителем воли Бога.

Во Втор. 18:15 Моисей сказал израильтянам: «Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь, Бог твой, — Его слушайте». Первым исполнением этого пророчества был Иисус Навин, затем пророки и, наконец, Иисус Христос. И Иисус передал Свой авторитет Своим ученикам в Мф 28: «Итак, идите, научите все народы» (ст. 19).

В Мф. 18:18 Иисус сказал Своим ученикам: «Истинно говорю вам: что вы свяжете на земле, то будет связано на небе; и что разрешите на земле, то будет разрешено на небе». Поэтому Павел мог сказать фессалоникийцам: «приняв от нас слышанное слово Божие, вы приняли не как слово человеческое, но как слово Божие» (1 Фес. 2:13). Пророческое слово имеет авторитет, потому что Бог наделяет его Своим авторитетом<sup>2</sup>.

Моисей знал, что он уполномочен говорить от имени Божьего; пророки знали, что они говорят от имени Бога; Павел, безусловно, знал это: «Ибо если бы я и более стал хвалиться нашею властью, которую Господь дал нам к созидаанию, а не к расстройству вашему, то не остался бы в стыде» (2 Кор. 10:8), и ранняя церковь приняла апостолов как Божьих вестников.

## Авторитет неканонических пророков

После того как Давид совершил прелюбодеяние с Вирсавией, пророк Нафан пришёл к нему с вестью от Бога, сказав: «ты — тот человек» (2 Цар. 12:7). Во времена Давида Священным Писанием была Тора (Пятикнижие Моисея), но ни на одну секунду Давид не усомнился в авторитете Нафана. Он знал, что Нафан был пророком, и его слово было авторитетным

для Давида. Нафан также написал по крайней мере одну богодухновенную книгу: «Дела царя Давида, первые и последние, описаны в записях Самуила прорицателя и в записях Нафана пророка и в записях Гада прозорливца» (1 Пар. 29:29), но книги Нафана нет в Библии.

Почему Бог не включил в канон все богодухновенные книги? Зная наш слабый человеческий мозг, Он отобрал только те книги, которые, по Его мнению, были нам необходимы, чтобы понять Его план спасения. Если бы Он включил в канон все богодухновенные книги, нам бы пришлось носить на субботнюю школу и богослужение по несколько томов Священного Писания!

О чём говорили или писали такие пророки, как Нафан, Ахия и Иддо было таким же авторитетным и обязательным к исполнению для людей того времени, как книги Моисея и Самуила. Авторитет пророческих книг заключается в их богодухновенности, а не в том, занимают ли они место в каноне. Но со времени Иоанна Богослова канон, Божье мерило, был закрыт, и никакие другие богодухновенные книги не могут быть добавлены в него.

Библейский канон — это просто собрание книг, под руководством Бога составленных вместе в качестве мерила для нашей жизни и веры, которым следует измерять всё остальное. В нём содержится всё, что нужно знать человеку, чтобы спастись. Обращаясь к колоссянам, Павел писал: «Когда это послание прочитано будет у вас, то распорядитесь, чтобы оно было прочитано и в Лаодикийской церкви; а то, которое из Лаодикии, прочитайте и вы» (Кол. 4:16). Если бы мы однажды нашли

послание Павла к Лаодикийцам и другие богодухновенные послания, они не стали бы частью канона. Они оставались бы богодухновенными посланиями вне канона.

### Авторитет пророка конца времени

Вопрос, который волнует некоторых, заключается в том, какой авторитет имеют труды Эллен Г. Уайт в современной церкви? Большинство адвентистов согласны с тем, что она была вдохновенной свыше вестницей Божьей. Мы не верим в то, что богодухновенность может быть разной степени. Но какой авторитет имеют её труды? Адвентисты, как и все христиане, верят, что Библейский канон закрыт со времён Иоанна Богослова; то есть всё, что людям нужно знать для спасения, содержится в каноне Священного Писания. Священное Писание — это Слово Божье на все времена и для всех людей. Теперь, после того как канон закрылся, мы обнаруживаем, что есть современный пророк Божий, который говорит: «Бог показал мне» то-то и то-то. Как нам следует оценивать такие вести?

### Эллен Уайт и Священное Писание

Насколько я понимаю, связь между Священным Писанием и Эллен Уайт заключается в следующем:

1. Библия — это Божья весть на все времена и для всех людей. Труды Эллен Уайт — это Божья весть для определённого времени, конца времени, для определённого народа, церкви остатка.

2. Труды Эллен Уайт — это не новое или добавочное мерило вероучения, а помощь церкви

в конце времени. Её труды имеют цель, отличную от цели Писания; они являются «меньшим светом, чтобы подвести людей к свету большому»<sup>3</sup>.

В 1982 году Институт исследования Библии и Комитет по наследию Эллен Г. Уайт опубликовали заявление об отношениях между Библией и трудами Эллен Г. Уайт:

### Мы утверждаем

[Мои комментарии заключены в квадратные скобки. — *Авт.*]

1. Мы верим, что Священное Писание является данным свыше Словом Божьим и вдохновлено Святым Духом.

2. Мы верим, что канон Священного Писания состоит только из шестидесяти шести книг Ветхого и Нового Завета.

3. Мы верим, что Священное Писание является основой веры и окончательным авторитетом во всех вопросах вероучения и практической жизни. [Священное Писание является стандартом для всех доктрин.]

4. Мы верим, что Священное Писание — это Слово Божье, донесённое на человеческом языке.

5. Мы верим, что Писание учит, что дар пророчества проявится в христианской церкви после времён Нового Завета [Откр. 19:10; 12:17; Еф. 4:11; 1 Кор. 12:28].

6. Мы верим, что служение и труды Эллен Уайт были проявлением дара пророчества.

7. Мы верим, что Эллен Уайт была вдохновлена Святым Духом и что её труды, являющиеся плодом этого вдохновения, особенно применимы и авторитетны для адвентистов седьмого дня. [Нет степеней богодухновенности. Авторитет заключается в богодухновенности как таковой.]

## Пророк — это представитель Бога, независимо от содержания его послания

8. Мы верим, что цели трудов Эллен Уайт включают в себя руководство для понимания учения Священного Писания и применение этого учения в духовной и нравственной жизни с пророческой настойчивостью. [Её труды направлены на укрепление веры.]

9. Мы верим, что хотя принятие пророческого дара Эллен Уайт и не является обязательным условием для продолжения членства в церкви, оно важно для воспитания и единства Церкви адвентистов седьмого дня. [Как правило, мы ожидаем, что человек, который хочет стать адвентистом седьмого дня, принимает Эллен Уайт как Божью вестницу. Но никто не может быть исключён из членства, если он утратил веру в труды Эллен Уайт, точно так же, как мы не исключаем людей, которые перестают возвращать десятину.]

10. Мы считаем, что использование Эллен Уайт литературных источников и помощников находит параллели в некоторых Библейских текстах. [Иеремия и Варух; Павел и Тертый и другие]

### Мы отрицаем

1. Мы не верим, что качество или степень вдохновения в трудах Эллен Уайт отличается от того, что присуще Священному Писанию.

2. Мы не верим, что труды Эллен Уайт служат той же цели, что и Священное Писание, которое является единственным основанием и окончательным авторитетом христианской веры. [Священное Писание — это Слово Божье на все времена. Труды Эллен Уайт — это Божьи вести для церкви остатка в конце времени.]

3. Мы не верим, что труды Эллен Уайт являются дополнением к канону Священного Писания.

4. Мы не верим, что труды Эллен Уайт могут быть использованы в качестве основания для доктрины. [В уроках по изучению Библии мы не должны использовать труды Эллен Уайт.]

5. Мы не верим, что изучение трудов Эллен Уайт может использоваться, чтобы подменить собою изучение Священного Писания.

6. Мы не верим, что Священное Писание можно понять только через труды Эллен Уайт. [Её труды — это в первую очередь вдохновенный гомилетический, а не экзегетический комментарий.]

7. Мы не верим, что труды Эллен Уайт исчерпывают смысл Священного Писания.

8. Мы не верим, что труды Эллен Уайт необходимы для провозглашения истин Священного Писания обществу в целом. [Они не являются необходимыми для спасения.]

9. Мы не верим, что труды Эллен Уайт — это всего лишь продукт христианского благочестия.

10. Мы не считаем, что использование Эллен Уайт литературных источников и помощников сводит на нет богодухновенность её трудов.

Таким образом, мы приходим к выводу, что правильное понимание богодухновенности и авторитета трудов Эллен Уайт позволит избежать двух крайностей: 1) рас-

сматривать эти труды как действующие на каноническом уровне, идентично Священному Писанию; 2) рассматривать их как обычную христианскую литературу<sup>4</sup>.

### Зачем читать Эллен Г. Уайт?

Некоторые адвентисты считают, что авторитет Эллен Уайт является исключительно пастырским, укрепляющим веру, но не созидающим веру как таковую. Другими словами, они считают, что её богословские утверждения можно проигнорировать. Однако это различие между пророками-пастырями и пророками-догматиками не соответствует Писанию. Писание не проводит различия между пастырской и обучающей функциями пророка.

«Пророк — это представитель Бога, независимо от содержания его послания. Любое утверждение, что труды Эллен Уайт не имеют учительского авторитета, должно входить в противоречие её собственным заявлениям. Как мы уже увидели, она недвусмысленно заявила: “моё служение включает в себя много больше, чем подразумевает значение слова «пророк»”. Она либо сказала правду, либо солгала. Если она солгала, то как мы можем доверять ей, даже если она искренне, но ошибочно так полагала?»<sup>5</sup>

Прежде всего, мы не должны забывать о главной теме всех её работ. Первое предложение в книге

«Патриархи и пророки» звучит так: «Бог есть любовь». Последнее предложение в книге «Великая борьба» звучит так: «Бог есть любовь». Её главной темой всегда был Иисус. Она постоянно указывала людям на Священное Писание и Иисуса Христа. Вся её жизнь была посвящена тому, чтобы сделать Иисуса центром нашей веры.

В 1980 году был проведён опрос среди адвентистов седьмого дня. Из тех, кто регулярно читает труды Эллен Уайт 85% заявили, что они поддерживают близкие личные отношения со Христом. Всего 59% тех, кто регулярно не читал её труды, сказали то же самое. Из тех, кто регулярно читает её книги, 82% респондентов также заявили, что они ежедневно изучают Писание. Из тех, кто не читает, только 47% сказали, что регулярно читают Писание<sup>6</sup>.

Я не думаю, что многое изменилось с 1982 года, за исключением того, что более недавний церковный опрос, проведённый Службой архивов, статистики и исследований, показал, что только 74% адвентистов седьмого дня всем сердцем принимают пророческий дар Эллен Уайт. Ещё 12% принимают это, потому что этому учит церковь<sup>7</sup>. В любом случае, исходя из моих личных наблюдений на протяжении более 50 лет служения во многих странах, я могу сказать, что в большинстве церквей люди, имеющие миссионерский дух, часто являются любителями читать её книги. Так вот, если чтение её книг побуждает людей больше читать Священное Писание и больше гореть миссионерским духом, то разве мы не должны поощрять всех наших членов церкви, чтобы они читали её книги?

## Заключение

Фарисеи отказались отвечать Иисусу, потому что не были готовы отказаться от своих собственных предвзятых идей и мнений. Боюсь, что многие сегодня отвергают труды Эллен Уайт по тем же причинам. Давайте не будем забывать слова Иосафата, обращённые к Израилю: «послушайте меня, Иудеи и жители Иерусалима! Верьте Господу, Богу вашему, и будьте тверды; верьте пророкам Его, и будет успех вам» (2 Пар. 20:20). **AD**

1 Gerhard Pfandl, *Seventh-day Adventist Adult Bible Study Guide*, Monday, February 16, 2009.

2 Gerhard Pfandl, «The Authority of the Ellen G. White Writings», *Seventh-day Adventist Church Biblical Research Institute*, April 30, 2004, <https://www.adventistbiblicalresearch.org/materials/the-authority-of-the-ellen-g-white-writings/>.



3 Эллен Г. Уайт, Литературное служение, с. 125.

4 «The Inspiration and Authority of the Ellen G. White Writings», *Ministry*, August 1982, 21.

5 John J. Robertson, *The White Truth* (Mountain View, CA: Pacific Press, 1981), 60.

6 Roger L. Dudley and Des Cummings Jr., «Who Reads Ellen White?» *Ministry*, October 10, 1982, 10.

7 David Trim, *Seventh-day Adventist Global Data Picture, Report on Global Research, 2011–13* (Silver Spring, MD: Office of Archives and Statistics, 2013), 18.

## Не хотите ли вы написать в журнал «Альфа и Омега»?

Редакция журнала «Альфа и Омега» приглашает читателей попробовать себя в роли авторов и написать статьи на актуальные для пасторов темы:

- проблемы личного духовного роста пастора;
  - проблемы пасторских семей;
  - проповедническое служение;
  - богословские исследования;
  - опыты успешного евангельского служения;
  - советы по церковному администрированию;
  - советы по душепопечительству;
  - церковная музыка;
  - молодёжное служение;
  - служение церкви в обществе —
- и другие темы, которые могли бы помочь пасторам в их служении.

За опубликованные статьи редакция выплачивает гонорар. Полученные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Также мы ожидаем от вас писем, в которых бы содержались ваши отклики на опубликованные статьи, ваши предложения, вопросы и точка зрения по той или иной проблематике, затронутой нашими публикациями.

Для ускорения пересылки писем и статей пользуйтесь электронной почтой.



Электронный адрес редакции журнала «Альфа и Омега»: [ministerial@esd.adventist.org](mailto:ministerial@esd.adventist.org)

# Сарра: Матриарх по Божьей благодати

**А**враам занимает важное место в иудео-христианском богословии, но в нём меньше внимания уделяется урокам, которые можно извлечь из жизни его жены Сарры. Многие Библейские истории демонстрируют, что Бог выбирает проявление милости к тем, кто явно слаб. Проявление Божьей любви и милости особенно трогательно в бедственном положении бездетной Сарры.

Исаия упоминает Сарру, когда переходит к эпической поэме о Страдающем Рабе. Он умоляет: «Посмотрите на Авраама, отца вашего, и на Сарру, родившую вас: ибо Я призвал его одного и благословил его, и размножил его» (Ис. 51:2).

Призыв Божий драматичным образом пришёл к Аврааму вместе с семикратным обетованным благословением. Но почему Исаия упоминается Сарру в контексте возвращения к истинному поклонению с обетованием об избавлении и утешении? Её упоминание указывает на то, что Божий народ нуждается в точно таком же чуде, которое Бог совершил над бесплодной Саррой<sup>1</sup>. Это глубокое утверждение, заслуживающее дальнейшего изучения.

## Униженная

Сарру тяготят семь унижительных ситуаций, типичных для любого слабого человека. Опыт Сарры

создаёт хиазм, в центре которого находится Божье благословение (которое Сарра очень стремилась получить).

1. Бесплодная (Быт. 11:30). В резком контрасте с благословением плодovitости, обещанным Аврааму и плодovitостью потомков Адама (Быт. 5), Ноя (Быт. 10), Сима (Быт. 11:10–26) и Фарры (ст. 27–30), Сарра дважды упоминается как бесплодная, причём она первая, кого так называют в Библии. Она была бездетной, бесполезным ничтожеством в том сообществе, где она жила. Несмотря на множество обетований, данных мужу, у неё ничего не было.

2. Ответственность (Быт. 12:11–20). Сарра была красива физически, и Авраам был обеспокоен интересом к ней со стороны египтян. Это наводит на мысль о том, что Авраам верил, что обетованные благословения касаются в первую очередь его самого, а бесплодие Сарры значило, что ею можно пожертвовать, чтобы защитить себя — её ценного мужа. Но Бог считал иначе.

3. Слабость человеческих планов (Быт. 16:2–4). Сарра была избретательна. Она отчаянно планировала использовать культурные нормы, чтобы заполучить ребёнка для своего мужа. Авраам принял её стратегию и взял её служанку в наложницы. План сработал, но те-

перь уже беременная наложница поняла причину своего возвышения в семье и стала «презирать» свою бездетную госпожу. Человеческие усилия, направленные на то, чтобы слабый стал сильным, не срабатывают. Сарра, расстроенная таким поворотом событий, жестоко обошлась со своей рабыней и прогнала её. Агрессивное поведение Сарры типично для людей, которые считают себя слабыми и бессильными. Примечательно, что Сам Бог заговорил с ослабшей и изгнанной Агарью (ст. 7–14).

4. Благословлённая Богом (Быт. 17:15–19). Когда Бог ввёл обряд обрезания в знак заключения завета с Авраамом, он *также* напомнил о Сарре. «Сару, жену твою, не называй Сарою, но да будет имя ей: Сарра; Я благословлю её и дам тебе от неё сына; благословлю её, и произойдут от неё народы, и цари народов произойдут от неё» (ст. 15, 16; курсив мой). Сам Бог дважды благословил Сарру. Но Авраам рассмеялся! Он настолько привык к неспособности Сарры родить, что не видел для неё никакого исцеляющего средства, даже когда это пообещал Бог! Как часто мы относим людей к категории никчёмных, считая их слабыми и неэффективными, в то время как Бог планирует для них что-то совершенно особенное?

5. Ничего не помогает — нет самоуважения (Быт. 18:11–15). Когда Сарра наконец услышала, как Бог объявил, что у неё будет сын (хотя она, вероятно, не узнала в этом страннике Бога), она тоже рассмеялась. Её человеческие планы не сработали, и она не могла видеть дальше них. После многих лет безуспешных попыток достичь чего-либо она утратила чувство собственного достоинства. Сарра потеряла веру в свои собственные усилия, в Бога и в свою миссию.

6. Отказ от ответственности (Быт. 20:1–18). Ситуация в Гераре с царём Авимелехом во многом совпадает с произошедшим в Египте. Несмотря на обетования, данные Сарре, Авраам по-прежнему считал себя главным получателем обетований завета. Разве он не понимал, что завет распространяется и на его жену? В очередной раз, столкнувшись с чрезмерным интересом к красоте своей жены со стороны тех, кого он, Авраам, считал людьми без страха Божьего (ст. 11), он пожертвовал её безопасностью, чтобы обеспечить свою собственную защиту — вероятно, но ту же ошибку он совершил в Египте. В этой печальной ситуации Бог говорил с языческим царём, а не с Авраамом. Когда Авраам молился о снятии проклятия бесплодия с народа Авимелеха, молился ли он в конце концов и о своей собственной жене?

7. Боль посреди радости (Быт. 21:9–12). Когда слабая, бездетная Сарра после 25 лет ожидания (возможно, это больше похоже на 75 лет) получила невозможное посредством чуда Божьей милости и родила сына Исаака (что означает «он смеётся») в возрасте 90 лет, она подверглась насмешкам. В разгар своего ликования она восклик-

## Как часто мы относим людей к категории никчёмных, считая их слабыми и неэффективными, в то время как Бог планирует для них что-то совершенно особенное?

нула: «кто сказал бы... “Сарра будет кормить детей грудью”?» ибо в старости его я родила сына» (ст. 7), но другие не разделили её победного восторга. Как медленно мы начинаем замечать силу Божьей милости, действующей в жизни других людей. В момент великой радости, на празднике отлучения Исаака от груди, Агарь и Измаил насмеялись над Исааком, поэтому Сарра потребовала изгнать Агарь и Измаила. Павел в Послании к галатам рассматривает реакцию Сарры как верную, как аллегорию того, что благодать возвышается над законом (Гал. 4:21–31).

### **Богословие благодати**

То как Павел использовал взаимодействие Сарры и Агарь показывает, что история Сарры — это пример Божьей милости ко всем людям, особенно к слабым и униженным. Хотя Сарра известна своим недостатком веры и виновницей в печальном эпизоде с Агарью, что отвлекло и Авраама, и её саму от доверия Богу, Господь настоял на том, чтобы именно через неё были дарованы обетованные благословения.

Это неверие как у Авраама, так и у Сарры можно сравнить с историей создания золотого тельца на Синае<sup>2</sup>. Как катастрофа на Синае, так и эпизод с Агарью проис-

ходит в промежутке между двумя заветами. Для Авраама эпизод с Агарью находится между заветом Быт. 15 и заветом Быт. 17, что позволяет предположить, что обрезание, о котором впервые сказано в 17-й главе, на самом деле было знаком благодати. Для израильтян на Синае инцидент с золотым тельцом произошёл между Синайским заветом с провозглашением законов о скинии (Исх. 19–31) и заветом благодати и милости в Исх. 34. Обе ситуации свидетельствуют о трагическом отсутствии у людей веры и понимания Божьих обетований. Хотя об этом нигде конкретно не говорилось, Бог явно простил Аврааму и Сарре их ошибку (хотя они и пострадали из-за неё), точно так же, как Бог простил израильтян на Синае (которые также пострадали) и заключил с ними новый завет, основанный на благодати<sup>3</sup>.

Примечательно, что Сарра является первым человеком в Библии, который был исцелён от специфической, известной болезни — бесплодия. Использование греческого слова *sozo* в Новом Завете как для обозначения исцеления тела, так и для обозначения спасения души, таким образом, делает физическое исцеление Сарры удивительным чудом благодати.

Признание Павлом того, что её исцеление должно иметь приоритет над законными требованиями признать Измаила первенцем, имеет очень большое значение. Сарра была живым доказательством того, что Бог спасает и исцеляет.

### Высокая оценка Сарры

Однако история Сарры не заканчивается рождением Исаака. Примечательно, что в тексте Исаяи основное внимание уделяется Аврааму, что он был «один» (*echad*). Три употребления помогают прояснить значение слова *echad* в Ис. 51:2. *Первый* день творения — это день *echad* (Быт 1:5). Человек, как представитель рода человеческого *ha-adam*, стал мужчиной, *ish*, когда он стал *echad*, с женщиной, *ishah*, которую Бог специально создал для него, и, таким образом, также *echad* с Богом (Быт 2:24). Бог известен, что Он Сам «един», *echad*, будучи одновременно первым и единством (Втор. 6:4).

Когда появилась эта «единичность» Авраама? С ним было целое сообщество людей с момента его призвания, когда он покинул Ур Халдейский (см. Быт. 11:31; 12:4, 5; 13:5–7; 14:14, и т. д.). Его «единичность» можно рассматривать в смысле «первенства», учитывая его первостепенное место в Божьем плане вызвать к жизни народ, посвящённый служению Богу и благословению других. Но Бог настаивал на том, чтобы включить Сарру в план исполнения обетований Аврааму стать отцом великого народа, и это убедительно свидетельствует о том, что его «единственность» была связана с его брачными отношениями.

Слабость и бесплодие Сарры означали, что Аврааму было трудно

воспринимать её как действительно «одну» плоть с собою — не раз он ошибочно считал её жизнь незначительной по сравнению со своей собственной. Но, как различными способами показано в книге Бытие, Бог ценит слабых не меньше, чем сильных, и Аврааму пришлось усвоить этот урок. Оба, и Сарра, и Авраам, были частью Божьего завета.

Как пасторам, нам необходимо видеть, что Бог может сделать сильными всех людей силой Своей милости и благодати.

«Успех предприятия обычно приписывается тому, кто возглавлял его, при этом забывают о тех верных и скромных работниках, благодаря которым достигнут этот успех, им нет числа, и мир о них ничего не знает.. Но маленький ручеёк, бесшумно убегающий через рошу и луг, несёт здоровье, плодородие и красоту, он полезен по-своему так же, как и широкая река..

...Слишком многие хотели бы иметь выдающиеся таланты и жаждут общественного признания.. Нам обязательно нужно научиться правильно находить применение нашим, пусть самым малым, способностям и возможностям и довольствоваться судьбой, предназначенной нам Небом»<sup>4</sup>.

Похороны — это время, когда мы осознаём ценность людей. Целая глава Быт. 23, посвящена похоронным приготовлениям, которые Авраам сделал для Сарры, и это самое длинное описание похорон в книге Бытие. Высокая цена, которую Авраам был готов заплатить за участок для захоронения (Быт. 23:15, 16), и усердие, которое он проявил в достижении этой цели (это первый клочок земли обетованной, «принадлежащий» избранному Богом народу) демонстрируют ценность Сарры, кото-

рую она наконец обрела в его очах. Примечательно, что Авраам временно «рыдал» и «оплакивал» Сарру (ст. 2), что является типичным для иврита повторением, подчёркивающим главную мысль.

Когда Сарра проявила инициативу и попыталась решить проблему на благо себе и Аврааму, достичь своих целей, это привело к страданиям и трагедии. Кроме того, до тех пор, пока Авраам не смог осознать необходимость «единения» с Саррой, обетования оставались неисполненными.

Как пасторы, мы должны признать «единение» всего Божьего народа. Не плодovitость делает нас ценными в глазах Бога, а способность принимать Его милость и благодать, готовность быть открытыми для выполнения любой задачи или служить в любом качестве, в котором Он решит нас использовать. Когда мы смотрим на нашего отца-авраам, а также на нашу бесплодную мать Сарру, наша «пустыня» будет «как рай, как сад Господа», «радость и веселие будет в нём», и спасение Божье «в роды родов» (парафраз Ис. 51:3, 8). «И возвратятся избавленные Господом и придут на Сион с пением, и радость вечная над головою их; они найдут радость и веселье: печаль и вздохи удалятся» (ст. 11). **Ad**

1 John N. Oswalt, *The Book of Isaiah Chapters 40–66*. (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998), 334.

2 Benno Jacob, *The Second Book of the Bible: Exodus, translated by Walter Jacob* (Hoboken, NJ: KTAV, 1992), 984.

3 Elizabeth Ostring, "The New Covenant in Exodus," *Ministry*, March 2022, 10–13.

4 Эллен Г. Уайт, Воспитание, с. 117.

# Их будущее — наше будущее

**П**ророческое слово Малахии говорит, что «сердца отцов... и сердца детей» обратятся друг к другу в день примирения поколений, и это видение, которым я дорожу, касается отношений между молодёжью и церковью (Мал. 4:5, 6). Однако это многообещающее будущее сталкивается с серьёзной проблемой: в то время как многие общины ценят молодых взрослых, к сожалению, некоторые этого не делают.

Молодёжь — демографическая группа, охватывающая людей в возрасте от 18 до 35 лет, в последние несколько десятилетий привлекает всё большее внимание как в академических кругах, так и в церковных дискуссиях. По иронии судьбы, раннее адвентистское движение возглавляли молодые люди. Эта возрастная группа сыграла ключевую роль в превращении адвентистской церкви в то, чем она является сегодня. Тем не менее, в некоторых общинах эта категория, похоже, остаётся незамеченной, что образует разрыв между молодёжью и полностью признанными взрослыми членами церкви. «Почему это такая большая проблема?» — можете спросить вы. Позвольте мне вам объяснить.

## Признавая нужду

Нередко молодые люди всё чаще отсутствуют в церковной жизни. В Северной Америке,

например, они составляют всего 18 процентов от всех членов церкви, по сравнению с почти половиной во всём мире<sup>1</sup>. Дэвид Трим, директор службы архивов, статистики и исследований при Генеральной Конференции адвентистов седьмого дня, сообщает об ошеломляющем уровне непосещения церкви на Глобальном Севере (*в развитых странах — примеч. перев.*) среди людей, окончивших среднюю школу, который составляет 50–70 процентов<sup>2</sup>.

Как 36-летний молодёжный пастор, я считаю эту проблему критической. Хотя многие церкви и их члены работают над тем, чтобы охватить молодёжь, к сожалению, некоторые прихожане ещё не до конца осознали эту необходимость. Разрыв между восприятием и реальностью совершенно очевиден из последнего исследования, посвящённого молодым адвентистам, исследования «Молодые адвентисты», которое я только что закончил в Духовной семинарии Фуллера. В ходе этого исследования я проанализировал данные опроса более 6500 адвентистов и обнаружил, что, хотя пожилые члены церкви считают, что церковь эффективно вовлекает молодёжь в свою жизнь, сами молодые люди, особенно в возрасте 18–29 лет, категорически с этим не согласны. Они чувствуют, что церковь не понимает их нужд и не может эффективно им послушать.

Опрос молодых адвентистов, проведённый Вагна Групп, выявил ключевой момент: церковь преуспевает в предоставлении возможностей детям и молодёжи, но не всегда позволяет им плавно перейти во взрослую жизнь. Как заметил один из студентов колледжа, участвовавший в исследовании: «Если вы не ребёнок и у вас нет детей, то здесь ничего нет для вас»<sup>3</sup>. Многие молодые люди оказываются без чёткого понимания своей роли или места в церкви, что приводит к чувству отчуждения.

Хотя важно признавать положительные моменты, происходящие в разных христианских деноминациях в отношении молодых людей, мы должны не торопиться радоваться. Например, национальные исследования, такие как «Открытое поколение», проводимое Вагна Групп, сообщают о высокой открытости молодых людей Иисусу и христианству. Однако те же самые исследования часто фокусируются на подростках — группе, отличающейся от молодых взрослых в плане самостоятельности, жизненного опыта и проблемам<sup>4</sup>. Энтузиазм, проявляемый старшеклассниками, часто ослабевает после окончания школы, что приводит к их отстранению от церковной жизни.

Работы адвентистского исследователя Роджера Дадли, проведённые на материале подростков, дают аналогичные результаты,

обнаружив их энтузиазм по отношению ко Христу и адвентизму в первые годы учёбы в средней школе. Но когда они заканчивают школу, то, как он обнаружил, либо они отсутствуют, либо неактивны в своих общинах<sup>5</sup>.

### **Как мы можем добиться большего успеха?**

Такой феномен ставит перед нами важный вопрос: как мы рассматриваем этот вызов и как реагируем на него? С одной точки зрения, это полный провал во всех отношениях, когда молодые взрослые отходят от церкви. Однако более оптимистичный взгляд предполагает, что, хотя молодые взрослые часто становятся отстранёнными, они не полностью отказались от своей веры или отношений с Богом. Они осваивают новый духовный горизонт, отличающийся самостоятельностью и экспериментированием. Это требует нового подхода к тому, как мы взаимодействуем с ними и как понимаем их, что соответствует Библейскому наставлению, содержащемуся в Притч. 22:6: «Наставь юношу при начале пути его: он не уклонится от него, когда и состарится». Путь веры для таких молодых людей не окончен — их вера всё ещё в развитии.

Значительное число молодых взрослых, которые перестали регулярно посещать богослужения, не обязательно утратили свою веру. Вместо этого они определяют её со своей верой и практикуют её в своих семьях собственными уникальными способами. Этот процесс богословы Стивен Аргью и Кара Пауэлл назвали «обретением веры»<sup>6</sup>. Эти люди несут с собой багаж вероучения и опыт своего

воспитания, но сейчас исследуют веру в мире, который отличается большим количеством нюансов, чем чёрно-белые представления их юности в церкви и дома.

Мы не можем позволить этим молодым людям уйти. Скотт Кормод, профессор в области церковного лидерства, утверждает, что инновации в христианских общинах — это не просто возможность, а необходимость для выживания в современном мире. Чтобы эффективно привлекать молодёжь, церковь должна адаптироваться и внедрять инновации, особенно на уровне местных общин<sup>7</sup>. Начиная с их юности, когда они ещё молоды, вовлекайте их в работу, а затем продолжайте в том же духе, когда они становятся молодыми взрослыми, оценивая, как наилучшим образом они могут использовать в церкви свои дары, данные Богом. Церковное руководство АСД призывает к тому, чтобы «молодёжь была вовлечена в ответственное руководство и участие во всех областях церковной работы»<sup>8</sup>. Многие адвентистские общины приняли модель, которая фокусируется на шести обязательных преуспевать, и, как следствие, в их взаимодействии с молодыми взрослыми наблюдается значительное оживление<sup>9</sup>.

### **Какие шаги необходимо предпринять?**

Реагировать на отчуждённость молодых следует тройственным подходом: понимать то, кто они есть сегодня, искать способы поддерживать с ними связь и пересматривать методы нашего служения.

Понимание современной молодёжи имеет решающее значение,

являясь первым шагом для каждого руководителя. «Дело истины сильно пострадало из-за недостаточного внимания к духовным нуждам молодых. Служители Евангелия должны установить крепкие и тёплые связи с молодёжью своей общины. Многие неохотно идут на это, но подобное пренебрежение в глазах Неба является грехом»<sup>10</sup>.

Мы живём в совершенно ином мире, чем поколение назад. Выделение понятия «молодые взрослые» в качестве отдельного этапа жизни стало результатом изменений, произошедших в западном обществе за последние 50–70 лет. Общество движется вперёд с развитием технологического прогресса, изменениями в сексуальных нормах, возможностями получения образования и появлением новых профессий. Мир стал более взаимосвязанным, чем когда-либо, и он ставит перед молодыми людьми задачи и даёт опыты, которые обогащают и расширяют их понимание жизни, Бога и самих себя.

Путь к взрослой жизни стал сложным путешествием, которое часто продлевает процесс взросления почти на десять лет. Молодые люди сейчас переживают период самоопределения, нестабильности, сосредоточенности на себе и ощущения неопределённости, а также испытывают борьбу ввиду различных возможностей и того, насколько оптимистично они смотрят в своё будущее. Новые условия жизни молодых людей часто требуют от церкви иного подхода, который предполагает понимание их уникального опыта и проблем.

Во-вторых, важно поддерживать связь с молодыми людьми

посредством молитвы и постоянно-го общения. Такая духовная связь имеет решающее значение в понимании их жизни и реакции на их потребности. Очень важно молиться за молодых, особенно за тех, кто отходит или решил покинуть церковь. Речь идёт о том, чтобы просить о Божьем водительстве и близости Бога в их жизни и напоминать тем самым себе о неизменной любви Иисуса и Его посвящённости им. Поддержание открытости к общению даже в мелочах, может обеспечить мир и готовность к более глубоким беседам, когда они будут готовы их вести.

Наконец, эффективное служение молодым требует нового подхода к служению, чтобы непосредственно обращаться к их глубочайшим вопросам и потребностям. Если церковь не в состоянии сделать это, молодые взрослые могут почувствовать, что церковь не имеет отношения к процессу их взросления, что приведёт к дальнейшему отходу от неё.

Вот недавний пример — во время свадьбы, которую я проводил, я встретился с молодёжью, с которой я потерял связь после окончания средней школы. За ужином у нас состоялся замечательный разговор, но вскоре я понял, что все присутствующие за столом отошли от церкви. Из всех сил, пытаюсь увидеть смысл в своей низкооплачиваемой работе, каждый из них утратил надежды на возможную будущую карьеру, и у него не было чувства своего места в этом мире. Церковь может сыграть решающую роль в восполнении этого пробела, как показало наставничество апостола Павла над юным Тимофеем в Ефесе. Целенаправленная поддержка и служение могут дать значительные результаты

(например, общины рассылают посылки студентам колледжей или поддерживают с ними связь поздравительными открытками, телефонными звонками или ужинами в кафе).

### Церковь должна помочь

Крайне важно обновить и расширить наш подход к служению молодым взрослым. Многие общины продолжают использовать методы молодёжного служения или ожидают, что молодые войдут во взрослую церковную жизнь, не признавая уникальности их нынешнего жизненного этапа. Молодые отличаются от подростков во многих психологических, социальных и духовных аспектах. У них разные основные потребности и жизненный опыт. Церковь должна помочь им определить свою идентичность, предоставив пространство для общения и поиска цели в жизни.

Признание необходимости пересмотра методов нашего служения — это важный первый шаг. Церковь должна изменить свой подход, чтобы эффективно вовлекать современных молодых взрослых в быстро меняющемся мире. Статистика ухода молодых людей из церкви, особенно в Северной Америке и Европе, требует адаптации, однако некоторые общины и их руководители, кажется, неохотно меняют свои методы. Не становитесь одними из них.

### В каком направлении нам двигаться?

Вот практические шаги, которые могут предпринять церковные руководители:

1. *Расскажите* церковным советам и руководителям о служе-

нии для молодых людей, используя такие книги, как «Рост молодёжи» или «Служение молодым взрослым сегодня».

2. *Начните* или возобновите своё служение для молодых. Начните с выслушивания любых молодых взрослых, связанных с вашей общиной<sup>11</sup>.

3. *Сотрудничайте* с конференцией, чтобы создавать обучающие мероприятия по эффективному служению молодым взрослым, как, например, отряд «Рост молодёжи», проводимый в Северной Тихоокеанской унионной конференции<sup>12</sup>.

4. *Вовлекайте* молодёжь в церковное служение и руководство церковью, особенно ценя и воплощая их идеи в жизнь. Прямая обратная связь и партнёрство с молодыми людьми необходимы для эффективного служения.

5. *Выделяйте* значительные средства из церковного бюджета на служение молодым. Если ваша церковь серьёзно относится к служению молодым, это должно отражаться на бюджете, программах и их участии в руководстве. Покажите им, что вы заботитесь о них и вкладываете не только время и энергию, но и финансы в то, чтобы они оставались в церкви.

У Бога так много ресурсов для нашей адвентистской деноминации, и я верю, что Он может дать адвентистскому сообществу возможность поддержать молодых в их духовном пути, чтобы мы могли увидеть, как предсказанное пророком примирение происходит в нашей жизни. Кроме того, адвентистская церковь на протяжении всей своей истории доказала, что она искренне любит молодёжь. Поэтому, несмотря на эти трудные времена, я твёрдо верю,

что это она вновь сможет стать сообществом инноваций и поддержки, а также домом, в котором молодые люди смогут процветать и получать силу верно вести за собой следующее поколение верующих, пока не вернётся Иисус. **AD**

**1** Во всём мире имеются существенные различия: в некоторых странах молодёжь и молодые взрослые люди составляют от 70 до 80 процентов членов церкви. В Североамериканском дивизионе (NAD) только 18,54% членов церкви моложе 40 лет. Кроме того, средний возраст адвентистов в Североамериканском дивизионе составляет 51 год, в то время как во всём мире — 32 года. «Vitality: Youth» (Silver Spring, MD: General Conference of Seventh-day Adventists, n. d.), <https://www.adventist.org/en/vitality/youth/> (newer online edition no longer has this statistic listed). Cf. Robert Holbrook, ed., *The AY Story: The Story of Youth Ministry in the Seventh-day Adventist Church*, updated ed. (Silver Spring, MD: The General Conference Youth Ministries Department, 2005), 24



**2** David Trim, «'Why Do They Walk Away?' The Heart Cry of Adventist Parents: The Data Is Clear. The Remnant Is an Endangered Species», *Adventist Review*, January 22, 2022, <https://adventistreview.org/commentary/why-do-they-walk-away-the-heart-cry-of-adventist-parents/>. Кроме того, обширное десятилетнее исследование Роджера Дадли в адвентистских академиях, опубликованное в 2000 году на основе результатов исследований, проведённых пятью годами ранее, показало, что от 40 до 50 процентов недавних выпускников

средней школы утратили связь со своей местной адвентистской церковью.



- 3** Barna Group, «Seventh-Day Adventist Church: Young Adult Study» (Ventura, CA, 2013)
- 4** David Kinnaman, «Is Christianity Fading Away? Teens' Thoughts About Jesus Give Us Hope and a Challenge», *USA Today*, November 6, 2022, <https://www.usatoday.com/story/opinion/2022/11/06/does-jesus-christianity-matter-teens/10651657002/>. Исследования Барна «Открытое поколение» см. <https://www.barna.com/the-open-generation/>. Кроме того, обратите внимание на адвентистского пастора Алана Паркера, который правильно оценивает статистическую разницу между восприятием церкви подростками и молодыми взрослыми NAD eHuddle in 2022, «The Tale of Two Generations», August 31, 2023, <https://www.nadmultiply.org/new-blog/2023/8/31/the-tale-of-two-generations-by-allan-parker>.



- 5** См. Roger L. Dudley, *Why Our Teenagers Leave the Church: Personal Stories from a 10-Year Study* (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2000).
- 6** Kara Powell and Steven Argue, *Growing With: Every Parent's Guide to Helping Teenagers and Young Adults Thrive in Their Faith, Family, and Future* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2019), 135–198.
- 7** Scott Cormode, *The Innovative Church: How Leaders and Their Congregations Can Adapt*

*in an Ever-Changing World* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2020), 1–3.

- 8** Church Manual (Silver Spring, MD: General Conference Secretariat, 2022), 111.
- 9** В моей будущей книге я подробнее расскажу об этом исследовании, посвящённом адвентистам и их работе с молодыми взрослыми, а также о шести обязательствах, которые были изложены в первоначальном исследовании *Growing Young* study from Fuller Youth Institute, см. следующие книги: Kara Powell, Jake Mulder, and Brad Griffin, *Growing Young: 6 Essential Strategies to Help Young People Discover and Love Your Church* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2016); Powell and Argue, *Growing With*; Steven C. Argue, *Young Adult Ministry Now: A Growing Young Guide* (Pasadena, CA: Fuller Youth Institute, 2022).
- 10** Эллен Г. Уайт, Служители Евангелия, с. 207.
- 11** Для понимания того, с чего начать, смотрите видео адвентистского пастора Бена Лундквиста на YouTube «How to Launch a Young Adult Ministry», at <https://www.youtube.com/watch?v=hrArYtqIRz0>. Another resource is the «We Are Listening» guide produced by the NAD Youth and Young Adult Department, which is available from Advent Source at <https://www.adventsource.org/store/young-adults/new-leaders/we-are-listening-38974>.



- 12** Больше идей ищите на сайте NPUC Growing Together website и связывайтесь с их директором служения молодым взрослым Беном Лундквистом, чтобы получить более детальную информацию <http://growingtogethercohort.com>.



# Когда Иисус исповедует твое имя

**Н**едavno кто-то задал вопрос: «Если суд перед пришествием Христа, как мы утверждаем, так важен, то почему Иисус ничего не сказал об этом?» Мой ответ был прост: «Священное Писание — это Слово Божье, поэтому любое учение, которое мы находим в нём, исходит от Иисуса. Кроме того, Он делает аллюзию на этот суд в притче о брачном пире в Мф. 22». Размышляя над этим вопросом в тот день, я также вспомнил обетования Иисуса в Мф. 10:32, 33; Лк. 12:8, 9 и Откр. 3:4, 5 и 6:9–11. В этом кратком исследовании мы покажем, что исповедание Иисусом имён верующих носит судебный характер и словами самого Иисуса подтверждает суд перед пришествием.

## Матфея 10:32, 33 и Луки 12:8, 9

В Мф. 10:26–32 Иисус призывает учеников смело свидетельствовать о Нём. Они не должны были бояться человеческих властей, даже если они их преследуют. Иисус отречётся от тех из Своих мнимых последователей, которые отрекутся от Него (ст. 33), но тех, кто исповедует (homologeō) Его, Он также исповедует (homologeō) перед Отцом (ст. 32). В параллельном отрывке Лк. 12 Иисус

обещает исповедовать (homologeō) их «перед Ангелами Божиими» (ст. 8). Глагол *homologeō* имеет несколько значений, в том числе «“делать заявление” или “свидетельствовать” в юридическом смысле»<sup>1</sup>, в данном случае используется именно в этом значении. В этих отрывках Иисус указывает на «судебную сцену... в обстановке Небесного суда»<sup>2</sup>.

Как отмечают также некоторые богословы, Дан. 7, по-видимому, представляет собою тематический и контекстуальный фон для Мф. 10 и Лк. 12. Судебный контекст, суд «перед» Ветхим днями и ангелами, роль Сына Человеческого и приговор, вынесенный в пользу «святых» — всё это способствует тому, что Дан. 7:9–14 оказывается подходящим фоном для утверждений Иисуса. Интересно отметить, что суд в Мф. 10 и Лк. 12, как и в Дан. 7, включает в себя суд над теми, кто называет себя верующими.

## Откровение 3:4, 5

В Откр. 3:4, 5 Иисус обещает церкви Сардиса, что имена верных никогда не будут изглажены из книги жизни и что верные облечутся в белые одежды за то, что перенесли испытания. Как и в Мф. 10 и Лк. 12, имена верных никогда не изгладятся из книги жизни. Господь обещает «исповедать»

(*homologeō*) имена истинно верующих «перед Отцом Моим и перед Ангелами Его» (Откр. 3:5). Здесь также в качестве фона служит Дан. 7. Исповедание имён в Откр. 3 связано с книгой жизни, теми самыми «книгами», по которым выносятся приговоры в пользу святых (Дан. 7:9, 10, 22). В Откр. 3:1–3 Иисус говорит, что Он знает дела верующих в Сардисе, и что их дела несовершенны перед Богом, и немного у них «имён», которые не запытали своих одежд (ст. 4). Обетование исповедать имена верующих в следующих стихах связывает дела с судом.

## Откровение 6:9–11

В Откр. 6:9–11 Иоанн видит души под жертвенником, которые взывают о суде над теми, кто умертвил их за их свидетельство о Христе, но Господь отвечает, что им нужно «успокоиться ещё на малое время» (ст. 11). Как и в послании к пятой церкви (в Сардис), в вести пятой печати говорится о «белых» одеждах для тех, кто побеждает верой и упорством. В Откр. 3:4, 5 суд, на котором Иисус исповедует имена верующих, предшествует вручению или ношению белых одежд победы.

Глагол *plēroō* (переведённый в Откр. 6:11 букв. с англ. как «должны стать полными», в *Синодальном переводе* — «дополнять»,

*примеч. перев.*) описывает действие, которое должно произойти перед судом возмездия. Этот глагол имеет несколько значений, в том числе «наполнять определённую меру» (Мф. 23:32), «подходить к концу» (Деян. 7:23; 9:23; Лк. 21:24), «завершать или доводить до конца» (см. Лк. 7:1; Деян. 13:25). Хотя некоторые богословы понимают это выражение из стиха Откр. 6 гл. как «достичь полноты или стать совершенным по своему характеру»<sup>3</sup>, они не понимают *plēroō* в специфическом судебном смысле. Тем не менее есть основания предполагать, что такой нюанс содержится в Откр. 6:11. Даже за пределами книги Откровение «совершенство» характера, обозначаемое этим глаголом, связано с законом (Рим. 8:4; 13:8; 2 Кор. 10:5, 6).

Использование пассивной формы *plēroō* в Откр. 6:11 позволяет сделать вывод о том, что верующие являются получателями действия, совершаемого Богом: Христос делает их совершенными. Стихи 9 и 10 предполагают, что это «доводящее до совершенства» действие будет завершено перед исполнительным судом (перед его частью, заключающейся в возмездии). В другой раз, когда тот же глагол встречается в Откровении, он встречается в вести к пятой церкви (Сардис), в которой Христос говорит: «Я не нахожу, чтобы дела твои были совершенны [*plēroō*] пред Богом» (Откр. 3:2). Признание чьих-либо дел совершенными «пред Богом» передаёт идею судебного разбирательства. И снова фраза «пред Богом» — это образность Небесного суда. Таким образом, в Откровении глагол *plēroō* встречается в судебном контексте. Исполнительный суд состоится

после судебного процесса, в ходе которого верующие обретут полноту. Лексические связи между Откр. 3:2–5 и 6:9–11 предполагают, что «исповедание» Иисусом имён верных Его последователей в первом отрывке соответствует «совершенствованию» Им верующих во втором. Это божественное действие, во время которого верующие будут оправданы на основании своей веры и жизни во Христе.

Упоминание о «душах» под «жертвенником», которые призывают Бога свершить исполнительный суд (ст. 9), связывает как процесс «совершенствования» святых, так и исполнительный суд с небесным святилищем. Эта связь суда над святыми, перенёсшими скорби, с небесным святилищем в Откр. 6 напоминает Дан. 8, где говорится, что святилище «очистится» (ст. 14) после 2300-дневного периода, после бедствий и мерзостей, вызванных властью небольшого рога.

### Время суда

В Мф. 10 и Лк. 12 нет временных указаний на заседание Небесного суда. Хотя нет никаких указаний на время, когда состоится исповедание имён, из Нового Завета ясно, что процесс суда над святыми произойдёт на небесах ещё до возвращения Иисуса; когда Иисус явится со Своими ангелами, будет уже решено, кто получит вечную жизнь, а кто нет (2 Фес. 1:6–10; 2:8; Откр. 14:13), праведники будут собраны (Мф. 24:31), умершие праведники будут воскрешены (1 Кор. 15:50–54; Откр. 20:5, 6) и «восхищены» — вместе с живыми праведниками — «в сретене Господу на воздухе»

(1 Фес. 4:16, 17). Тем не менее, поскольку ветхозаветный фон Мф. 10:32, 33 и Лк. 12:8, 9 — это Дан. 7, временные указатели из книги Даниила также могут применяться к высказываниям Иисуса. В Дан. 7 заседание суда с раскрытыми книгами перед Ветхим днями и «Ангелами» происходит *после* действий преследующей силы, представленной небольшим рогом, разрушительной деятельности, которая прекратилась к концу восемнадцатого века.

В отрывках из Откровения сохраняются чёткие временные ориентиры, касающиеся исповедания Иисусом имён верующих. Во-первых, в Откр. 6:11 используется существительное *chronos*, «время». В Откровении это существительное обозначает «время», когда возможно покаяние (Откр. 2:21), и «время», на протяжении которого сатана будет освобождён перед своим уничтожением (Откр. 20:3). В Откр. 10:6 *chronos* обозначает «время», когда должен начаться суд перед приходом Христа. Между Откр. 10:6, 7 и Дан. 12:4, 7 есть существенные параллели, подтверждающие вывод о том, «что наиболее решающим для понимания значения *chronos* в Откр. 10:6 является признание... что этот стих фактически является цитатой из Дан. 12 гл., а в Дан. 12:7 речь идёт о периоде пророческого времени, указанном ангелом»<sup>4</sup>. Когда ангел в Откровении клянётся, что «времени» больше не будет (Откр. 10:6), мы можем понимать это так, что пророческий период «время, времена и полвремени» из Дан. 12:7 подошёл к концу.

Как и в Откр. 10:6, тематические связи между книгой Даниила и Откр. 6:9–11 раскрывают значение слова *chronos* в стихе 11.

Вопрос «доколе» (ст. 10) и использование слова *chronos*, означающего «время» (ст. 11), напоминают вопросы «на сколько времени», связанные с пророчествами Даниила о времени: о 1260 днях (т. е. «время, времена и полвремена») и 2300 днях (т. е. «вечером и утром»), после которых начинается суд перед пришествием (Дан. 7:25, 26; 8:13, 14; 12:6, 7). Таким образом, в Откр. 6:11 *chronos*, скорее всего, указывает на период суда, предшествующий пришествию Христа.

В Откр. 3:4, 5 и 6:9–11 присутствует перспектива будущего. На это указывают такие выражения, как «не изглажу» и «исповедаю» (Откр. 3:5), «доколе», чтобы они успокоились ещё на малое время и «пока... дополняют число» (Откр. 6:9–11). В этих случаях Иисус указывает на то, что судебная деятельность, связанная с *исповеданием* имён верующих (Откр. 3:4, 5) или *совершенствованием* верующих (Откр. 6:9–11), состоится в будущем. Если мы правильно поняли высказывания Иисуса, то эти отрывки свидетельствуют о том, что в исторические периоды, охватывающие пятую церковь (Сардис) и пятую печать, которые историки относят к 1517–1755 гг.<sup>5</sup>, суд перед пришествием ещё не начался.

Откр. 11:15–19 и 14:6, 7 истолковываются как возвешение времени или действия суда, предшествующего пришествию<sup>6</sup>. В Откр. 14 показано, что этот этап суда предшествует Второму пришествию и на нём решается судьба каждого (ст. 14–20) и что этот суд совпадает с окончательным провозглашением Евангелия (ст. 6–12).

Обратите внимание на лексические связи между Откр. 11:18, 19

и 6:9–11 относительно времени, масштаба и места суда. В Откр. 6 «душам» сказано подождать «малое время», пока верующие не «дополнят число», но в Откр. 11 божественное действие уже началось. Связи между этими двумя отрывками позволяют предположить, что то, что обещано в главе 6 (т. е. совершенствование верующих перед началом исполнительного суда), исполняется в главе 11 (т. е. судебное разбирательство, предшествующее пришествию) и что этот суд касается тех, кто называет себя последователями Христа (ср. Откр. 20:4–15).

Оба отрывка также указывают на то, что суд перед пришествием происходит в небесном святилище, а упоминание о «ковчеге завета Его» связывает суд со Святым святым, а также с ролью закона Божьего, находящегося в ковчеге. В интерлюдии между шестой и седьмой трубами упоминается пророчество о 1260 днях (Откр. 11:1–3), то есть о том же периоде, когда действовал небольшой рог из Дан. 7:25 и 12:7. Суд, предшествующий пришествию, наступает во время конца, которое начинается после исполнения пророчеств о 1260 днях и 2300 днях (Дан. 8:14; 12:7–13; Откр. 10:6, 7; 11:1–3, 15–19).

### Заключение

Мы попытались продемонстрировать, что утверждения Иисуса из Мф. 10:32, 33 и Лк. 12:8, 9, из Откр. 3:4, 5 и Откр. 6:9–11, с их Ветхозаветным фоном из книги пророка Даниила, указывают на предшествующую пришествию фазу суда конца времени. Этот суд связан с небесным святилищем и происходит после исполнения пророчества о 1260 днях.

Это суд, во время которого Иисус *исповедает* перед небесными разумными существами имена Своих верных последователей, *оправдывая* — на основании Своей искупительной жертвы и Своих одежд праведности — то, что их имена должны остаться в книге жизни и они будут удостоены вечной жизни. Как обнадёживают верующих эти слова Господа! **Ad**

- 1 Geoffrey W. Bromiley, *Theological Dictionary of the New Testament Abridged in One Volume* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1985), 688.
- 2 Joel B. Green, *The Gospel of Luke, New International Commentary on the New Testament* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1997), 484.
- 3 Ranko Stefanovic, *Revelation of Jesus Christ: A Commentary on the Book of Revelation*, 2nd ed. (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2009), 245.
- 4 Richard M. Davidson, *A Song for the Sanctuary: Experiencing God's Presence in Shadow and Reality* (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 2022), 674.
- 5 См. Andrews Bible Commentary, New Testament, ed. Ángel M. Rodríguez (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2022), 1942, 1957.
- 6 Jan Paulsen, "Sanctuary and Judgment," in *Symposium on Revelation: Introductory and Exegetical Studies*, bk. 2, Daniel and Revelation Committee Series 7, ed. Frank B. Holbrook (Silver Spring, MD: Biblical Research Institute, 1992), 292, 293.

# Делать добро всем

**Н**а заре христианства структура и организация церкви отошли на второй план по сравнению с евангелизмом и последовавшим за ним стремительным ростом церкви. Ранние христиане не только верили в неизбежность возвращения Иисуса, но и находились под постоянной угрозой преследований со стороны иудейских и римских властей. Вначале церковь находилась под непосредственным руководством апостолов, людей, которые были лично избраны Иисусом для руководства Его церковью. Учитывая, что большинство церквей были относительно небольшими, у них не было особой необходимости в формальных структурах власти и политике относительно вопросов управления.

Однако с течением десятилетней ситуация начала меняться. Благодаря самоотверженной миссионерской работе церкви увеличивались в размерах, а христианство быстро распространилось по всей Римской империи. Но многие апостолы приняли мученическую смерть, а те, которые были ещё живы, старели. Также становилось всё более очевидным, что Иисус может не возвратиться в течение некоторого времени. Христианским лидерам необходимо было планировать долгосрочную деятельность, а это означало внедрение политики и процедур,

которые позволили бы церквям выживать.

## Рекомендации Павла

Именно поэтому последние три послания апостола Павла — 1-е к Тимофею, 2-е к Тимофею и к Титу — посвящены управлению церковью. В этих посланиях Павел описывает требования, предъявляемые к пресвитерам и дьяконам (1 Тим. 3:1–13; Титу 1:5–9), подчёркивает важность регулярной проповеди (2 Тим. 4:1–5) и призывает церкви оставаться верными учениям Иисуса, открытым в Священном Писании (2 Тим. 3:14–17).

Павел знал, что его время почти истекло и что церквям понадобится официальная структура, а также процедуры и установленный порядок, чтобы продолжать свою деятельность после его смерти. Сегодня, спустя почти 2000 лет, церкви по-прежнему полагаются на требования, изложенные Павлом при оценке церковных руководителей, поскольку они остаются такими же актуальными, как и в первом столетии.

Однако самому длинному и подробному своду рекомендаций для церкви сейчас уделяется мало внимания. В 1 Тим. 5:3–16 Павел призывает церкви почитать вдов и приводит подробные критерии, позволяющие отличать тех, кто должен получать финансовую поддержку от церкви, от тех, кого

поддерживать финансово не следует. Чтобы иметь право на получение финансовой поддержки, вдовы должны были не иметь ближайших родственников, способных их содержать, быть не моложе 60 лет и иметь свидетельство верности своим мужьям.

Павел ясно даёт понять, что молодым вдовам не следует быть получателями финансовой поддержки от церкви, потому что они в состоянии работать и обеспечивать себя сами. Они также могли повторно выйти замуж и завести детей, которые будут содержать их в старости. Павел не хочет, чтобы церкви были обременены поддержкой людей, которые не нуждаются в поддержке. Учитывая большое количество нуждающихся людей в церкви, было важно предоставить церквям рекомендации, которые чётко указывали бы, куда в первую очередь следует направлять финансовую помощь.

Эти рекомендации, конечно же, имели смысл в первом веке. В первом веке в Римской империи права женщин были крайне ограничены, и женщины зависели от финансовой поддержки своих мужей. В то время не существовало государственных социальных программ, и ни у кого не было страховки на случай смерти или тяжкой болезни. Когда муж умирал, жена теряла своего защитника и кормильца. Если вдова снова не выйдет замуж или если её

дети не станут заботиться о ней, она, скорее всего, останется без средств к существованию и будет зависеть от церковной благотворительности.

### Трудности при составлении списка вдов

Какими бы разумными ни были эти рекомендации в то время, сейчас они кажутся устаревшими. Ну, на самом деле, слышал ли кто-нибудь о церкви, которая использует критерии Павла при определении того, кто заслуживает материальной поддержки? Этому разделу Послания Павла к Тимофею уделяется мало внимания, если оно вообще уделяется. Во многих проповедях рассматриваются Библейские требования для руководства церковью, но очень немногие говорят о Библейских требованиях, чтобы решить, кто на самом деле является истиной вдовой, или кто нуждается в помощи.

Но давайте не будем торопиться выбрасывать наставления Павла на свалку истории. Очевидно, что наш культурный контекст сильно отличается от того, с чем сталкивалась церковь первого века. Сегодня церкви по-прежнему поддерживают бедных, но сейчас больше государственных программ поддержки и некоммерческих благотворительных организаций, чем 2000 лет назад.

Конечно, хорошо, что вдовство сегодня не обязательно означает финансовую нужду. Это одна из областей, где мы определённо добились прогресса. Безусловно, в Северной Америке церквям нет смысла пытаться буквально следовать указаниям Павла о составлении официального списка вдов,

## Павел наставлял церкви делать добро всем, но особенно своим по вере (Гал. 6:10)

которым церковь должна оказывать финансовую поддержку. Это было бы не только практически невозможно осуществить, но и, несомненно, привело бы к большим обидам.

### Принцип, лежащий в основе этих наставлений

Библия содержит много заповедей, которые сегодня невозможно выполнить буквально, но которые по-прежнему содержат важные уроки. Например, Павел повелел, чтобы получатели его посланий прочитывали их вслух в своих церквях (Кол. 4:16). Это указание было важным, потому что немногие люди умели читать, а книг не было в широком доступе. Прослушивание посланий апостола Павла, читаемых вслух, было единственным способом, которым большинство христиан могли узнать, что сказал Павел. Но теперь, когда большинство людей грамотны, а Библии широко доступны, мы исполняем это повеление, поощряя людей самих читать свои Библии.

Павел также призвал Коринфскую церковь, в частности, собирать деньги для церкви в Иерусалиме, потому что христиане в Иерусалиме испытывали финансовую нужду (2 Кор. 9:1–5). Очевидно, что сегодня мы не собираем еженедельные пожертвования для Иерусалимской церкви. Скорее, мы применяем этот принцип, используя пожертвования, чтобы

помочь церквям, которые нуждаются в поддержке, особенно в бедных районах и в менее развитых странах.

Аналогичным образом, нам следует обратить внимание на принцип, лежащий в основе указаний Павла относительно списка вдов. Главное, чего хотел Павел, — это чтобы церковь направляла свою финансовую поддержку тем людям, которые больше всего в ней нуждаются, и поощряла тех, кто может сам себя содержать, заниматься этим. Кроме того, Павел наставлял церкви при оказании финансовой поддержки уделять приоритетное внимание своим членам церкви, делать добро всем, но особенно своим по вере (Гал. 6:10). Павел заповедовал руководителям церкви быть ответственными распорядителями средств, которые они получают, и они должны сначала решать местные проблемы, прежде чем сосредоточивать своё внимание на чём-то другом. Нет ничего благородного в том, чтобы отправлять деньги в зарубежные миссии, игнорируя потребности в своей общине.

### Придерживаясь этого принципа

Моя домашняя церковь в Штайнбахе стремится бережно относиться к своим пожертвованиям. Это означает, что мы должны проявлять разборчивость в том, каких людей и какие дела поддерживать. Например, каждый

год моя церковь собирает ежегодное благодарственное приношение. Половина собранных средств поступает в бюджет местной церкви; другая половина делится между двумя организациями — одной из местных, а другой, которая оказывает гуманитарную помощь в других странах.

Это решение далось нелегко. Совет церкви не только собирает-ся для тщательного рассмотрения потенциальных получателей помощи, но и представляет на обсуждение варианты на собрание общины, чтобы члены церкви могли

их руководителями. Хотя совещания, касающиеся бюджета, иногда могут показаться сухими и утомительными, но важно следить за тем, чтобы деньги расходовались разумно.

### Будьте хорошо организованы

В 1 Тим. 5:3–16 содержится ещё один принцип, который заключается в том, чтобы церкви были надлежащим образом организованы. Некоторые христиане считают, что «недуховно» заботиться о таких вещах, как деньги,

которые организации, которую церковные руководители должным образом не проверили. Если церкви первого века должны были вести официальный список вдов, то сегодня церкви должны быть хорошо организованы и заботиться о нуждающихся в своей среде. Точно так же, как в церкви первого века не все вдовы были достойны поддержки (ст. 11–14), не все благотворительные проекты сегодня в равной степени заслуживают поддержки.

### Поддержка нуждающихся

Насколько хорошо управляется ваша церковь? Как христиане, мы обязаны следить, чтобы наши церкви были ответственными распорядителями предоставляемых им ресурсов. Это означает, что мы должны выбирать ответственных людей в качестве пресвитеров, дьяконов и диаконов, чтобы можно было обеспечить выполнение этих важных функций. Чтобы было понятно, это не означает, что обычные члены церкви остаются в стороне. Мы все несём ответственность перед Богом за свои решения и за то, как мы используем наши ресурсы. Давайте не забывать о нашей ответственности в этом вопросе.

Мы не собираемся спешить и создать список вдов во всех наших общинах сегодня. Однако мы не должны упускать из виду принцип, лежащий в основе подробных наставлений Павла. Если в вашей церкви ещё не было серьёзного разговора о том, как она поддерживает бедных и нуждающихся, то сейчас, вероятно, самое подходящее время для этого. **A1**

Если в вашей церкви ещё не было серьёзного разговора о том, как она поддерживает бедных и нуждающихся, то сейчас, вероятно, самое подходящее время для этого

принять обоснованное решение о том, какие организации поддерживать. Конечно же, это означает, что церковные руководители тратят значительное время на изучение информации перед проведением собрания общины. Такой тип подконтрольности — это отличный способ обеспечить тщательное рассмотрение всех вариантов.

Конечно, это требует, чтобы члены церкви также принимали в этом участие — как посещая собрания общины, так и задавая разумные вопросы о представленных вариантах. Все члены церкви должны проявлять интерес к финансовым решениям, принимаемым

списки членов, строительные проекты и правила проведения церковных собраний. Они полагают, что мы должны доверить Святому Духу заботу об организационных деталях. Однако это не так. Павел иначе говорит о том, как Бог руководит Своими церквями. Да, мы нуждаемся в Святом Духе, но это не значит, что нам не нужно выполнять тяжёлую работу по обеспечению надлежащего управления церквями.

Богу не нравятся собрания, лишённые порядка, или финансовая безответственность, как бы духовно это ни звучало. Богу также не нравится, когда церкви поспешно решают направить пожертвова-

# «Духовная жизнь»: основные подходы в гуманитарных областях

## Часть 2

### Социология

В *социологии* базовым понятием является «общество» — оно понимается как «система социальных взаимодействий, широкий комплекс человеческих отношений, универсальный способ организации социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, самодостаточный, саморегулирующийся и самовоспроизводящийся»<sup>1</sup>. В связи с этим духовная жизнь стала интегральной категорией, объединившей различные процессы и явления социальной жизни общества. Долгое время продолжался поиск такой категории, поскольку необходимо было свести воедино всю человеческую интеллектуальную активность, проявляющуюся в реализации творческой энергии. «Духовная жизнь» — стала такой категорией.

На определённом этапе научного изучения специфики и природы духовной жизни человека и общества учёные отождествляли понятия «духовная жизнь» и «общественное сознание». На сегодняшний день большинство исследователей разделяют эти понятия,

приходя к выводу о том, что общественное сознание — это система взглядов, представлений и т. д., в то время как духовная жизнь — деятельность, в процессе которой развиваются и функционируют эти взгляды, представления, теории и т. д.<sup>2</sup>.

Позиции социологов сводятся к тому, что основу духовной жизни общества составляет человеческая деятельность. Э. С. Маркарян по этому поводу замечает, что источником духовной жизни является активный, творческий, особый способ деятельности человека<sup>3</sup>. В этом смысле эта деятельность очень близка, но не тождественна понятию «культура». А. К. Уледов полагает, что «настроенность и направленность сознания под влиянием доминирующих в нём идей и взглядов, представлений и мнений составляет особенность»<sup>4</sup> духовной жизни общества. А. Н. Коган отмечает, что корни духовной жизни общества находятся в сущностных силах человека<sup>5</sup>.

Очень важную роль приобрела проблема структуры духовной жизни. По представлениям Б. С. Ерасова духовная жизнь является собой целостную систему, которая зиждется на фундаменте про-

цессов духовного производства и воспроизводства. В духовной жизни выделяются структурные элементы, обладающие специфическими свойствами и в силу этого по-разному направляющие социальную жизнь. Учёный выделяет такие элементы духовной жизни общества, как обычаи, нормы, ценности, знания, смыслы (значения)<sup>6</sup>. Б. С. Ерасов выделяет также структурные компоненты духовной деятельности, к которым относит мифологию, религию, идеологию, художественную культуру и науку<sup>7</sup>.

Ещё одним учёным, занимавшимся вопросом природы духовной жизни общества, являлся немецкий социолог и философ-идеалист Георг Зиммель. Для учёного сущностной конституцией духовной жизни является то, что «она представляет собой непрерывный поток»<sup>8</sup>. Этот поток, возникнув однажды, «создаёт нечто, существующее по собственному праву и закону»<sup>9</sup>. Духовная жизнь понимается как совершенно уникальный мир идей и представлений человека. Г. Зиммель называет это явление «больше-чем-жизнь»<sup>10</sup>. Это явление охватывает такие категории, как мир

представлений, суждений, знаний, ценностей, творческую жизнь и т. д.

С точки зрения Г. Зиммеля духовная жизнь не способна существовать без формы, она проявляется в определённых границах — чувствах, опыте, деяниях, мыслях, наделённых интенсивностью, окраской, количеством, местом и другими категориями<sup>11</sup>. Жизнь нуждается в форме, границах, однако ей необходимо нечто иное, чем просто форма<sup>12</sup>.

В своём понимании духовной жизни немецкий философ пытается избежать одностороннего подхода к этому многосложному явлению. Он не сосредотачивается только на формальном определении духовной жизни, которая включает такие стороны, как структура, социальная сфера и т. д. Учёный смотрит на духовную жизнь ещё и как на форму бытия, поток переживаний, организованную деятельность, а так же как на изменчивую, заполняющую собой все новые формы своего бытия.

Ещё один учёный, взгляды которого на духовную жизнь общества стоит упомянуть, является австрийский социолог и философ, основоположник феноменологической социологии Альфред Шюц. Учёный обращал внимание на духовную жизнь в контексте исследований повседневной жизни. Он вводит понятие «конечных областей значения», которые, по его мнению, соединяются в духовной жизни и здесь же осуществляется их пересечение с интерсубъективным миром. Человек, с одной стороны, действует в этом интерсубъективном мире повседневной жизни, а с другой стороны, он воздействует на него<sup>13</sup>. К этому

интерсубъективному миру «мы испытываем не теоретический, а в высшей степени практический интерес»<sup>14</sup>, поэтому он является и самым «реальным» из всех социальных миров, и, опять же, именно поэтому в повседневной жизни проявляется наивысшая степень напряжённости сознания. Социальный мир воспринимается А. Шюцем как «прочное переплетение социальных отношений, систем знаков и символов с их особой смысловой структурой»<sup>15</sup>. Учёный подробно изучил механизмы типизации схем социальных отношений<sup>16</sup>, благодаря которым опыт прошлого постоянно проявляется в настоящем, а всё связанное с будущим уходит корнями в социальные практики настоящего. Таким образом, интерсубъективный мир, в котором проявляется духовная жизнь, интегрирует в себе как прошлое, так и настоящее, и будущее.

Обобщая систему взглядов А. Шюца, можно отметить, что в его концепции духовная жизнь представляет собой процесс типизации, объективации значений и наполнения социальной памяти. Кроме того, духовная жизнь воспринимается как взаимодействие между социальными мирами представлений, знаний, смыслов, значений и т. д.

И последний учёный, которого нельзя не упомянуть, это британский социолог Энтони Смит, одним из первых применивший междисциплинарный подход при исследовании национализма. Смит утверждает, что национализм опирается на ранее существовавшую историю «группы», и пытается преобразовать эту историю в чувство общей идентичности и общей истории. Эта история

отнюдь не должна быть академически обоснованной или убедительной, однако Смит утверждает, что многие национализмы основаны на исторически ошибочных интерпретациях прошлых событий и имеют тенденцию мифологизировать небольшие, недостоверные части своей истории. Смит, вероятно, оправданно полагает, что националистические интерпретации прошлого часто сфабрикованы для оправдания современных политических и этнических позиций.

Национализм, с точки зрения Смита, не требует, чтобы все члены «нации» были одинаковыми, а только чтобы они чувствовали сильную связь солидарности с нацией и другими членами своей нации. Чувство национализма может обитать и порождаться любой доминирующей идеологией, существующей в данном регионе. Национализм опирается на существующие ранее родственные и религиозные системы. Смит описывает этнические группы, которые формируют фон современных наций, как «*ethnie*». С позиции Смита нации представляют собой сообщества, обладающие самоназванием и самоопределением, «члены которых культивируют общие символы, мифы, воспоминания, ценности и традиции, живут и привязываются к исторической территории или родине, создают и распространяют особую общественную культуру и соблюдают общие обычаи и стандартные законы»<sup>17</sup>. Кроме того, нации свойственно территориальное самовыражение, оно воплощается в концепции родины. Однако нации недостаточно просто определить для себя территорию, её необходимо закрепить за собой политически, поскольку членом нации

должно объединять не только родство культурного наследия, но и общие для всех обычаи и законы<sup>18</sup>.

В своих работах Э. Смит отрицает решающую роль политического фактора в формировании национальной идентичности и периодически характеризует нацию как коллектив граждан, тем самым подчёркивая её более организованный характер в сравнении с этническим сообществом, которое составляет «народ» как некую аморфную безликую массу<sup>19</sup>.

Одним из парадоксов современного общества Э. Смит считает ностальгию о прошлом<sup>20</sup>, причиной которого является упадок традиционных ценностей, а также снижение влияния религий спасения на жизнь людей<sup>21</sup>. По Э. Сми-ту благодаря национализму существует совершенно новый вариант достижения человеком бессмертия, человеку даётся возможность стать сопричастным к истории своего народа и судьбе, которая ждёт его в будущем. Националистами прошлое интерпретируется не как что-то данное в неизменном виде, в действительности, существуют значительные и систематические вариации интерпретации и традиции, которые интеллектуалы из разных слоёв и регионов могут выбирать для своих нужд и целей. По крайней мере, существует выбор мотивов и мифов, из которых различные группы и классы по интересам могут создать свои собственные представления об общинном прошлом, к которому они принадлежат<sup>22</sup>.

Вместе с тем фундаментальным недостатком классической теории нации и национальной идентичности Энтони Смита некоторые учёные считают его неспособность

предложить чёткое различие между понятиями нации и государства<sup>23</sup>.

Итак, с позиций социологической науки духовная жизнь видится как процесс, связанный с производством и воспроизводством различных духовных ценностей и присущий только обществу.

### Культурология

В рамках *культурологии* духовная жизнь играет также немаловажную роль. В культурологии, как правило, такое явление как «духовная жизнь» разделяется на культуру духовную и культуру материальную. Хотя при этом множество учёных-культурологов (М. С. Каган, А. С. Кармин, Л. Н. Коган, Г. В. Драч и др.) полагают, что такое разделение является искусственным, а потому некорректным, поскольку культура духовная и культура материальная едины и неделимы. Кроме того, «при этом возрастает опасность рассечения её живой целостности и затруднения понимания самой сути культуры»<sup>24</sup>.

В качестве объектов материальной культуры культурологи традиционно выделяют орудия труда, средства производства, средства сообщения, одежду, быт, жилище — то есть всё то, что является искусственной средой обитания, а также процессом и результатом материальной деятельности человека. В свою очередь к духовной культуре относят науку, мораль, духовное общение, художественное творчество и его восприятие, религию. Кроме того, духовная культура «вырастает как идеальная сторона материальной деятельности»<sup>25</sup>.

Соотношение таких явлений, как материальная и духовная куль-

туры подводит к проблеме соотношения понятий «духовная культура» и «духовная жизнь». В данном случае, по мнению таких учёных, как О. М. Петрашкевич-Тихомирова, нельзя говорить о сопоставимости понятий «духовная жизнь» и «духовная культура», поскольку первое — относится к предмету философии и гносеологии, теории познания, а второе — предмет теории деятельности и закономерно относится к культурологии<sup>26</sup>. Таким образом, являясь понятиями различных наук и различных масштабов, они не могут подвергаться какому-либо сопоставлению.

Однако в литературе по культурологии рассматривается и взаимосвязь выше обозначенных понятий. Так, например, А. С. Кармин полагает, что понятия культура и жизнь иерархически соподчинены, духовная жизнь является «явлением культуры»<sup>27</sup>. Исследователь Б. С. Ерасов считает, что «именно в сфере духовного производства формируется культура»<sup>28</sup>, культура, по его мнению, составляет содержание духовного производства и его продукт. Следовательно, значение понятия «духовная жизнь» является более широким, чем значение понятия «духовная культура».

Исследователь Л. Н. Коган выступает против тождественности понятий духовная жизнь и духовная культура. В своём исследовании он пишет: «Духовная жизнь — более широкое понятие. Наряду с духовной культурой оно включает в себя многообразные проявления общественной психологии людей, функционирование общенародного языка, а главное — духовные потенции, интеллектуальные моменты самого

материального производства»<sup>29</sup>. Таким образом, каждое из понятий имеет свои особенности, но вместе с тем включает в себя и целый ряд явлений одного порядка.

Обобщая понятие «духовная культура» можно сказать, что — это «особая область культурного пространства», выделяющаяся «по её положению относительно “когнитивной”, “ценностной” и “регулятивной” осей»<sup>30</sup>. По словам А. С. Кармина «духовная культура — это когнитивно-ценностный лик культурного пространства»<sup>31</sup>. Духовная культура вбирает в себя религию, мифологию, искусство и т. д., в понимании этого вопроса между учёными царит согласие.

### Политология

Теперь обратим внимание на духовную жизнь с точки зрения *политического* подхода. В советской философии велись многочисленные споры и дискуссии, как в публикациях, так и на различных конференциях, по поводу идеологических и духовных отношений. В учёном сообществе при этом, несмотря на классовое единство, не наблюдалось единодушия в отношении определения общественного сознания. Противоречивые позиции и доводы свидетельствовали о том, что «назрела необходимость более углублённой и конкретной разработки “понятийного аппарата”, используемого при исследовании духовной жизни»<sup>32</sup>.

Этому аспекту посвятила также свои исследования Л. И. Казакова. Она полагает, что «теоретический анализ содержания и сущности духовной жизни... общества предполагает вместе с тем и рассмотрение

вопроса о месте и роли политической идеологии в её формировании»<sup>33</sup>. Автор в своей работе пытается «выяснить цементирующую роль политической идеологии в духовной жизни»<sup>34</sup>. В своём исследовании Л. И. Казакова демонстрирует противоположность двух типов концепций, «марксистской и буржуазной» в решении проблем духовной жизни и влияния политической идеологии в духовной жизни общества. По мысли учёного духовная жизнь включает в себя, кроме всего прочего, различные идеологические отношения (политические, правовые, нравственные и т. д.). Политические отношения «являются элементом духовной жизни»<sup>35</sup>.

Идеологические, то есть духовные отношения и соответствующие им виды духовной деятельности являются основой выделения сфер духовной жизни: политической, правовой и т. д. Поэтому, по мнению Л. И. Казаковой, во всех сферах духовной жизни происходит определённое членение. Так в политической сфере происходит членение на политическую деятельность, политические отношения, политическое сознание (состоящее, в свою очередь, из политической психологии и политической идеологии).

Отмечая классовый характер политических идеологий, Л. И. Казакова считает, что «политическая идеология... занимает ведущее место в формировании всех других элементов духовной жизни общества»<sup>36</sup>. Кроме того, особая роль политической идеологии видится и в формировании и развитии эстетической сферы духовной жизни общества, в формировании эстетических идеалов. Иначе говоря, «политическая идеология, воздействуя

на формирование сфер духовной жизни, определяет их классовую направленность»<sup>37</sup>. В заключении Л. И. Казакова приходит к выводу, что политическая идеология играет ведущую роль в формировании духовной жизни общества.

В другом своём труде она утверждает, что «многообразие духовных потребностей и интересов человека породило и многообразие различных видов духовной деятельности»<sup>38</sup>. При этом автор различает политическую, правовую, нравственную, эстетическую, научную и религиозную деятельность. Важно отметить, что политическая деятельность в рамках духовных потребностей отражает интересы различных политических субъектов, она направлена на сохранение и изменение, иногда даже посредством уничтожения, существующих политических режимов, разработку всевозможных теоретических концепций, которые отражают интересы соответствующих политических субъектов, выработку стратегии и тактики их политической борьбы<sup>39</sup>.

В таком же марксистском ключе рассуждает и исследователь В. В. Безматвеева. В своей диссертации она также руководствуется идеей классовой борьбы в понимании влияния политической идеологии на духовную жизнь общества<sup>40</sup>. Для неё «политическая идеология — сложное духовное образование»<sup>41</sup>. Это система взглядов и мировоззрений, влияющих на политические отношения и стоящих на вооружении классов, и партий. В своей работе В. В. Безматвеева показывает влияние политической идеологии не только на правовую сферу, но и её воздействие на нравственность, философию и искусство. Признавая вслед

за К. Марксом классовый характер последнего, автор полагает при этом, что «буржуазная» эстетика по своей природе является надклассовой<sup>42</sup>.

Исследователь А. К. Уледов внёсший в своё время существенный вклад в изучение проблемы духовной жизни общества, считал, что «и нравственные, и идеологические, и эстетические, и религиозные, и многие другие отношения правомерно называть духовными, поскольку они проявляются в духовной сфере, связаны с духовной деятельностью»<sup>43</sup>.

Таким образом, можно подвести итог. Духовная жизнь является сложным и многомерным явлением. В каждой из гуманитарных наук духовная жизнь рассматривается с точки зрения своих мировоззренческих установок и категорий. Поэтому такую многомерность и сложность нельзя не учитывать, когда идёт речь о благополучии общества или даже о благополучии отдельного человека. **AD**

- 1 Казаринова Н. В. и др. Социология / Под общ. ред. А. С. Тургаева. СПб., 2016. С. 11.
- 2 Кушхова А. Ф., Атабиева З. А., Виндижева А. О. Социально-философский анализ духовной жизни общества. Электронный научный журнал Современные проблемы науки и образования № 6 за 2014. URL: [www.science-education.ru/ru/article/view?id=16323](http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16323) (Дата обращения: 24.01.2017).
- 3 Маркарян Э. С. О генезисе человеческой деятельности и культуры. Ереван. 1973. С. 43.
- 4 Уледов А. К. Духовное обновление общества. М., 1990. С. 207.
- 5 Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека. М., 1984. С. 175.
- 6 Ерасов Б. С. Социальная культурология. М., 2000. С. 99.
- 7 Там же. С. 157.
- 8 Зиммель Г. Избранное. Т 2. Созерцание жизни. М., 1996. С. 16.
- 9 Там же. С. 23.
- 10 Там же. С. 20.
- 11 Там же. С. 7.
- 12 Там же. С. 22.
- 13 Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 10.
- 14 Там же. С. 403.
- 15 Шюц А. Равенство и смысловая структура социального мира // Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М., 2003. С. 265.
- 16 Шюц А. Аспекты социального мира // Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии. М., 2003. С. 151.
- 17 Smith A. D. Ethno-symbolism and Nationalism: A Cultural Approach. NY: Routledge, 2009. P. 49.
- 18 Smith A. D. The Cultural Foundations of Nations: Hierarchy, Covenant and Republic. Blackwell Publishing, Oxford, 2008. P. 37–39.
- 19 Кузнецова С. В. Историческая память и повседневный национализм в трактовке этносимволизма // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского, 2012, № 6. С. 132.
- 20 Смит, Энтони Д. Национализм и модернизм: Критический обзор современных теорий наций и национализма. М.: Практикс, 2004. С. 335.
- 21 Smith A. D. The Ethnic Origins of Nations. Blackwell Publishing, Oxford, 1986. P. 176.
- 22 Ibid. P. 176–179.
- 23 Guibernau, Montserrat Anthony D. Smith on nations and national identity: a critical assessment // Nations and Nationalism 10 (1/2). 2004. P. 125–141.
- 24 Культурология / Под науч. ред. Г. В. Драча. М., 2014. С. 102.
- 25 Там же. С. 105.
- 26 Петрашкевич-Тихомирова О. М. Культурология как теория культуры. М., 2005. С. 120.
- 27 Кармин А. С. Культурология. СПб., 2009. С. 317.
- 28 Ерасов Б. С. Социальная культурология. М., 2000. С. 79.
- 29 Коган Л. Н. Развитой социализм и духовная жизнь общества. М., 1975. С. 8.
- 30 Кармин А. С. Культурология. СПб., 2009. С. 317.
- 31 Там же. С. 134.
- 32 Игитханян М. Х. Теория познания и исследование общественного сознания // Диалектика материальной и духовной жизни общества. М., 1966. С. 200.
- 33 Казакова Л. И. Место и роль политической идеологии в духовной жизни общества. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. Издательство Московского университета. М., 1974. С. 1.
- 34 Там же. С. 4.
- 35 Там же. С. 5.
- 36 Там же. С. 11.
- 37 Там же. С. 18.
- 38 Казакова Л. И. Человек в системе духовной жизни общества. М., 1999. С. 39.
- 39 Там же.
- 40 Безматеева В. В. Политическая идеология и её роль в духовной жизни социалистического общества. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. Ростов-на-Дону, 1968.
- 41 Там же. С. 8.
- 42 Там же. С. 17.
- 43 Уледов А. К. Духовная жизнь общества: Проблемы методологии исследования. М., 1980. С. 108.

# Почему сатана должен быть освобождён?

**П**очему сатана должен быть освобождён после тысячелетнего периода? После всей драматичности сюжета Откровения мы могли бы ожидать, что сатана разоблачён, а затем немедленно уничтожен. Вместо этого главный виновник страданий и мук человечества освобождается, по крайней мере, на некоторое время: «и низверг его в бездну, и заключил его, и положил над ним печать, дабы не прельщал уже народы, доколе не окончится тысяча лет; после же сего ему должно быть освобождён на малое время» (Откр. 20:3).

Один из ответов заключается в том, что коварная природа сатаны должна быть разоблачена перед праведными и неправедными, а полное разоблачение во время окончательного суда требует его освобождения. В этой статье будет предоставлена более глубокая лингвистическая, литературная, контекстуальная и богословская основа такого ответа<sup>1</sup>.

## Вопросы комментатора

Ранние комментаторы, такие как Остин Фаррер, Джордж Кэрд и Джон Свит были обеспокоены освобождением сатаны. Фаррер задал вопрос: «Но почему сатана просто связан и почему его вообще

снова освободят?»<sup>2</sup> Вопрос Кэрда более провокационный: «Почему, когда сатана был надёжно запечатан в бездне, он **должен быть освобождён**, чтобы сеять дальнейшие разрушения? И какие он выдвинул обвинения Богу, что Бог обязан воздать дьяволу этим?»<sup>3</sup> Свит спросил: «Но почему, если посмотреть богословски, он должен быть освобождён, чтобы обольщать народы? Почему он должен был сойти на землю в великом гневе? Почему его нельзя было уничтожить с самого начала?»<sup>4</sup>.

Совсем недавно почётный профессор Нового Завета Джеймс Ресеги задал вопрос: «Почему бы просто не уничтожить сатану в начале тысячелетнего периода? Почему так важно, чтобы сатана не был уничтожен во время тысячелетнего периода?»<sup>5</sup>

Это хорошие вопросы, заслуживающие не менее хороших ответов.

## Вселенский метанарратив

Вселенский конфликт между Богом и сатаной является метанарративным фоном Откровения<sup>6</sup>. Слово «метанарратив» просто означает Историю, на фоне которой происходят события, которая является контекстом и придаёт смысл деталям. В основе метанарратива книги Откровение лежит

вечное Евангелие<sup>7</sup>. Этот метанарратив также обеспечивает Библейски обоснованный фон для понимания не только Откровения но и всего Священного Писания<sup>8</sup>.

В Откровении Иоанн объединяет этот нарратив с помощью многочисленных символов, чтобы показать борьбу за универсальное превосходство, которая идёт между Богом и сатаной<sup>9</sup>. Откр. 12:7 гласит: «И произошла на небе война. Язык битвы доминирует в книге Откровение (11:7; 12:7, 8, 17; 13:7; 16:14; 17:14; 19:11, 19). Книга рассматривает вопрос оправдания Бога, что касается Его отношения к существованию зла в контексте более широкого Библейского повествования»<sup>10</sup>. Теодицея по сути отвечает на вопрос: как добрый Бог может допускать страдания в мире? В Откр. 19 гл. этот конфликт выходит на передний план, когда апостол Иоанн противопоставляет «брачную вечерю Агнца», на которой народ Божий радуется и пирует (ст. 7–9), и «великой вечери Божией», на которой враги Бога умерщвляются мечом из Его уст (ст. 15, 17, 18).

Некоторые выражения в Откр. 20:2, 3 и 8 — «обольщать», «змей», «дьявол» и «сатана» — отсылают к Быт. 3 гл. В этих текстах сатана изображается как «древний змей», а его ключевая способность обольщать упоминается

в Откр. 20:3 и 8 и в Быт. 3:13. В тексте книги Бытие говорится: «И сказал Господь Бог жене: что ты это сделала? Жена сказала: змей обольстил меня, и я ела».

Древний Змей ставит под сомнение слово Божье и, следовательно, Его авторитет и характер. Центральная проблема, связанная с характером и авторитетом Божьим в повествовании Быт. 3 главы, должна учитываться при толковании Откр. 20:3

### Важность структуры

Чтобы лучше понять рассматриваемый вопрос, нам необходимо уяснить структуру книги Откровения. Структурный план книги имеет ряд микрохиазов<sup>11</sup>. Профессор Джон Брек утверждает, что из «изучения хиазма можно вывести определённые герменевтические принципы, которые непосредственно служат задаче экзегезы»<sup>12</sup>. В подробном исследовании видения о тысячелетнем царстве богослов Эд Кристиан продемонстрировал, что Откр. 19:1–21:8 представляет собой единое целое в форме хиазма, который можно кратко изложить следующим образом:

- А Объявление о начале брачной вечера, сделанное перед тысячелетием (19:1–10)
- В Явление Христа на небе перед тысячелетием, чтобы судить нечестивых и сразиться с ними (19:11–16)

## Теодицея по сути отвечает на вопрос: как добрый Бог может допускать страдания в мире?

- С Поражение тех, кто воюет против Бога на земле перед тысячелетием (19:17–21)
- D Связывание сатаны в бездне на 1000 лет (20:1–3)
- E Тысячелетнее царствование Христа и святых на небесах (20:4–6)
- D' Освобождение сатаны из бездны после 1000 лет (20:7)
- С' Поражение на земле тех, кто воюет против Бога после тысячи лет (20:8–10)
- B' Явление Бога на небе после тысячи лет, чтобы судить нечестивых (20:11–15)
- A' Воссоздание земли после тысячи лет и заключение брака (21:1–8)<sup>13</sup>

Данная структура предполагает, что, начиная с Откр. 19:1 и далее, существует хронологическая последовательность. Таким образом, события, которые апостол Иоанн видит в видении, являются последовательными, и повествование движется к завершению всего существующего и воссоединению Бога и Его народа (Откр. 21:3).

### Непосредственный контекст

В Откр. 19 главе также четыре раза провозглашается «аллилуйя», возвещая о спасении (ст. 1–3) и воцарении Бога (ст. 6), а также о браке Агнца (ст. 7). Этот отрывок наполнен ликованием, в котором прославляется уничтожение зла. В конце концов Вавилон пал, а истинная невеста, Новый Иерусалим, ждёт<sup>14</sup>. Невеста готовит себя (ст. 7), и её брак демонстрирует, что спасение — это не пассивное переживание, а такое, при котором всегда уважается свобода воли<sup>15</sup>. Она украшает себя ярким светлым и чистым виссоном, символизирующим праведные дела святых (ст. 8).

Существует богословское напряжение между «приготовлением себя» (ст. 7) и тем, что ей дают одежды (ст. 8). Одежды относятся к оправданию (Ис. 61:10). Собственно фраза «дано было ей» (Откр. 19:8) указывает на оправдание — это *исключительно* Божье дело<sup>16</sup>. Фраза в стихе 7 указывает на преображённую жизнь в ответ на приглашение небесного жениха<sup>17</sup>.

Царь царей, Сам Христос, показан на белом коне, возглавляющим воинства небесные (ст. 11, 14, 16). Белый цвет указывает на чистоту, святость и оправдание (Откр. 3:4, 18; 6:11). Белый конь, на котором восседает Христос, мириады белых коней, на которых восседают ангелы, и белые одежды, которые на них надеты, — всё это

Древний Змей ставит под сомнение слово Божье и, следовательно, Его авторитет и характер

указывает на праведность и святость, с которыми Христос будет вести войну<sup>18</sup>. Затем Иоанн видит «зверя, и царей земных, и воинства их, собранные, чтобы сразиться с Сидящим на коне и с воинством Его» (Откр. 19:19). Зверь и лжепророк были схвачены и «живые брошены в озеро огненное, горящее серою» (ст. 20). В Откр. 20 сатана остаётся один на сцене повествования.

### Освобождение сатаны

В Откр. 20:3 говорится: «после же сего ему должно быть освобождённым на малое время». Непосредственный контекст стихов 1–3 говорит о сатане: его имени, какой он, кто он, как он действует и это становится очевидным для всех, кто слышит<sup>19</sup>. Слово «должно» (dei), чаще всего употребляемое в греческом языке с инфинитивом, что означает долженствование<sup>20</sup>. Это божественное «должно» (используется в Откр. 1:1; 4:1; 11:5; 17:10; и 22:6) демонстрирует полный контроль Бога над всеми событиями<sup>21</sup>. Библейский комментатор Грант Осборн утверждает, что освобождение сатаны «изображается как условно-досрочное освобождение заключённого»<sup>22</sup>. Греческое слово, переведённое как «освобождённый» или «отпущенный на свободу» (lythēsetai), потому что: *Сам Бог* освободит сатану. Дьявол не имеет оснований обвинять Бога. Бог должен оставаться

верным Самому Себе и, оставаясь верным Себе, Он освободит сатану.

В контексте вселенского конфликта сатана должен быть освобождён, потому что «когда в книге Бытие звучит голос “древнего змея”, он называет отсутствие свободы фундаментальной характеристикой божественного правления (Быт. 3:1). ...Именно логика свободы приводит к освобождению сатаны, и именно в соответствии с логикой свободы, именно той ценности, которой, по его словам, недостаёт божественному характеру, сатана приступает к своему собственному уничтожению (20:7–9)»<sup>23</sup>.

Более того, сатана должен быть освобождён, чтобы продемонстрировать неизменную природу своего характера. В Откр. 12:9 он представлен как обманщик. Хотя он действует в совершенно ином контексте, его тактика и характер остаются прежними<sup>24</sup>. Неизменная благость Божья позволяет сатане продемонстрировать свою неизменную злобу.

Бог мог бы уничтожить сатану и его злых ангелов в течение тысячелетнего царства, поскольку праведные уже увидели, как действует зло. Однако нечестивые этого ещё не видели. Сатана должен быть освобождён после тысячелетнего царства, чтобы нечестивые, пережив второе воскресение, смогли увидеть своими глазами неизменность его и их сердец. Исследователь Нового Завета Роберт Маунс говорит, что сатана должен быть

освобождён, чтобы стало ясно, что ни его замыслы, «ни своенравие человеческого сердца не изменятся с течением времени»<sup>25</sup>. Праведники, которые в течение тысячелетия получили полное откровение о зле сатаны, также получают возможность наблюдать окончательное проявление характера сатаны, особенно в его нападении на город святой. Бог ещё раз проявит Свой характер, спасая Свой народ, а сатана наконец будет низвергнут в озеро огненное (Откр. 20:8–10)<sup>26</sup>.

### Богословская перспектива

Если центром метанарратива о вселенском конфликте является вечное Евангелие, то сам этот метанарратив побуждает к богословским размышлениям. Главным символом в Откровении является Агнец (Откр. 5:6, 8, 12, 13; 13:8; 14:4, и т. д.), что указывает на жертвенную смерть Иисуса Христа, являющуюся основой вечного Евангелия. Исследователь Нового Завета Дональд Гатри утверждает, что «титлу “Агнец”, должно быть, даёт важный ключ к пониманию цели и значения всей книги»<sup>27</sup>.

Именно в этом метанарративе о вселенском конфликте можно в сравнении увидеть Агнца и освобождённого сатану. Агнец раскрывает Божью любовь и ненависть сатаны ко всему доброму и справедливому. Фактически именно на кресте происходит спасение через кровь этого Агнца, а сатана теряет своё место на небесах как предводитель земли (Откр. 12:7–10). До креста сатана всё ещё имел ограниченный доступ на небеса, но крест окончательно устанавливает запрет ему туда являться<sup>28</sup>.

Размышляя об Иисусе Агнце, мы понимаем, что, хотя сатана

Неизменная благость Божья  
позволяет сатане продемонстрировать  
свою неизменную злобу

и будет освобождён на ограниченное время после тысячелетнего царства, Иисус избрал путь страданий и унижений, и смерти, хотя у Него была власть избежать этого. Для Иисуса свобода Его детей была важнее, чем Его собственная. Его свобода зависела от Божьей воли. Если, как уже было сказано, логика свободы требует освобождения сатаны, что привело к его окончательной гибели, та же логика свободы требовала, чтобы Иисус не был свободен от креста, что привело к Его окончательной победе. Его любовь к нам была сильнее, чем Его жажда свободы.

В конечном счёте сатана освобождён, но временно, потому что божественное правление действует на основе принципов свободы и справедливости, которые находят воплощение на кресте. Когда мы слушаем, что говорит Дух, то Откровение всегда превосходит наши ожидания. **A)**

## До креста сатана всё ещё имел ограниченный доступ на небеса, но крест окончательно устанавливает запрет ему туда являться

- 1 При толковании Откровения полезна методология Джона Паулина. Он выступает за изучение литературного контекста, символов, хиазмов и Ветхозаветного фона в свете события креста Христова. Jon Paulien, *Decoding Revelation's Trumpets*, Andrews University Seminary Doctoral Dissertation Series, vol. 11 (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 1988), 156, 157.
- 2 Austin Farrer, *The Revelation of St. John the Divine* (Oxford, UK: Clarendon, 1964), 202.
- 3 George B. Caird, *A Commentary on the Revelation of St. John the Divine*, Harper's New Testament Commentaries (New York, NY: Harper and Row, 1966), 249
- 4 John Sweet, *Revelation* (London, UK: SCM, 1979), 290.
- 5 James Resseguie, *The Revelation of John: A Narrative Commentary* (Grand Rapids, MI: Baker Academic, 2009), 25.
- 6 См. Gregory Boyd, *God at War: The Bible and Spiritual Conflict* (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1997).
- 7 «Эта благая весть... рассказывает о том, как ради искупления мира Бог вошёл в историю, вечное вошло во временное, Царство Небесное вторглось в царство земное в великих событиях воплощения, распятия и воскресения Иисуса Христа». F. F. Bruce, *The New Testament Documents: Are They Reliable?*, 5th ed. (Downers Grove, IL: InterVarsity, 1960), 2.
- 8 Kayle B. de Waal, *Ancient Words Present Hope* (Melbourne, Australia: Signs, 2015), 89.
- 9 Уоррен Картер пишет: «Откровение раскрывает свой гораздо более широкий контекст во вселенской борьбе между Богом и сатаной». Warren Carter, «Vulnerable Power: The Roman Empire Challenged by the Early Christians», in *Handbook of Early Christianity: Social Science Approaches*, ed. Anthony J. Blasi, Jean Duhaime, and Paul-Andre Turcotte (Walnut Creek, CA: Altamira Press, 2002), 484
- 10 Sigve K. Tonstad, *Saving God's Reputation: The Theological Function of Pistis Iesou in the Cosmic Narratives of Revelation* (London, UK: T & T Clark, 2006), xv.
- 11 Richard Bauckham, *The Climax of Prophecy* (London, UK: T & T Clark, 1993), 1–37.
- 12 John Breck, *The Shape of Biblical Language* (New York, NY: St. Vladimir's Press, 1994), 341.
- 13 Ed Christian, «A Chiasm of Seven Chiasms: The Structure of the Millennial Vision, Rev 19:1–21:8», *Andrews University Seminary Studies* 37 (1999): 221.
- 14 Jacques Doukhan, *Secrets of Revelation: The Apocalypse Through Hebrew Eyes* (Hagerstown, MD: Review and Herald, 2002), 170.
- 15 Doukhan, 171.
- 16 G. K. Beale, *The Book of Revelation*, New International Greek Testament Commentary (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1999), 935.
- 17 Robert Mounce, *The Book of Revelation*, New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1977), 340.
- 18 Beale, *Revelation*, 950.
- 19 Sigve K. Tonstad, *Revelation*, Paideia Commentaries on the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker, 2019), 287.
- 20 Gerhard Kittel, ed., *Theological Dictionary of the New Testament*, trans. and ed. Geoffrey W. Bromiley, vol. 2 (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1964), s. v. «dei».
- 21 Richard K. Eckley, *Revelation* (Indianapolis, IN: Wesley, 2006), 208
- 22 Grant Osborne, *Revelation*, Baker Exegetical Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Baker, 2002), 710.
- 23 Tonstad, *Saving God's Reputation*, 155.
- 24 Ian Boxall, *The Revelation of Saint John* (London, UK: Continuum, 2006), 268.
- 25 Robert Mounce, *The Book of Revelation*, rev. ed., New International Commentary on the New Testament (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1998), 371.
- 26 Louis A. Brighton, *Revelation*, Concordia Commentary (Saint Louis, MO: Concordia, 1999), 577.
- 27 Donald Guthrie, «The Lamb in the Structure of the Book of Revelation», *Vox Evangelica* 12 (1981): 64.
- 28 De Waal, *Ancient Words Present Hope*, 90.

# НОВИНКИ ИЗДАТЕЛЬСТВА

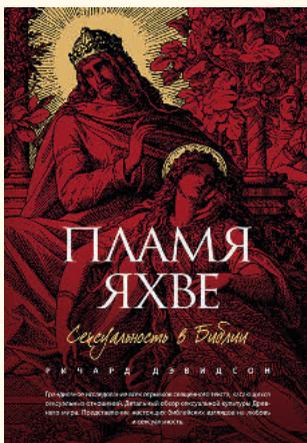


## БЕСЦЕННОЕ НАСЛЕДИЕ

Всеволод Андрусyak

143x215 мм, 320 с., тв. переплет

Книга доктора богословия Всеволода Андрусyака поможет найти ответы на вопросы, возникающие при чтении трудов Эллен Уайт. Все ли, что писала Эллен Уайт, было богодухновенным? Могут ли пророки ошибаться и ошибалась ли Эллен Уайт? Можно ли обвинять ее в плагиате? Что вестница Божья писала о десятине, праздновании Нового года и других аспектах жизни? Автор дает ответы на 140 вопросов, которые были заданы читателями книг Эллен Уайт



## ПЛАМЯ ЯХВЕ

Ричард Дэвидсон

163x235 мм, 1008 с., тв. переплет

Что Библия говорит о сексе? Оказывается, очень многое! Специалист в области библеистики Ричард Дэвидсон рассмотрел каждый отрывок священного текста, касающийся сексуальных отношений, а также изучил то, как понимали сексуальность в Древнем мире. Книга Дэвидсона – не имеющее аналогов всеобъемлющее исследование библейского учения о сексуальности в ее самом широком смысле.

## КУПИТЬ НАШИ КНИГИ ОЧЕНЬ ПРОСТО:

01



Интернет-магазин:  
[www.7knig.org](http://www.7knig.org)

04



Скайп:  
[sales7knig](https://www.skype.com/ru/contacts/sales7knig)

02



Тел. горячей линии:  
**8 800-100-54-12**  
(звонок бесплатный для жителей РФ)

05



В местном  
книжном центре

03



Книга – почтой:  
[books@lifesource.ru](mailto:books@lifesource.ru)

06



**ЧИТАЙ-ГОРОД**  
сеть книжных магазинов